

# 新视界

## NEW VISION

2012 年终特辑 ..... P45

### 学人访谈

钓鱼岛问题与中日关系 ..... P01

### 书山有路

马克思主义政治经济学研究的回归 ..... P06

### 国关人物

亚历山大·温特 ..... P14

### 他山之石

怎样写作：透过比喻理解学术写作 ..... P20



南开大学  
周恩来政府管理学院  
国际关系系

---

## 编者的话

隔牖闻冬梅，祥瑞落英雪纷纷，青竹变琼枝。

雪，让冬天有了唯美的色彩，有了圣洁的情怀，更让人有了一份冬日里最诗意的等待。在这年终岁末，新一期的《新视界》向你笑意盈盈，让每个人都充满期待，盈一怀心语，轻踏纯白，给心境寻一份安暖走过寒凉。

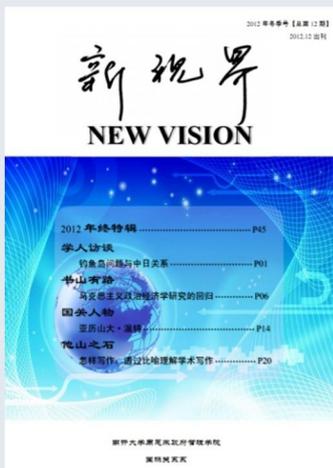
2012年，是国际局势继续发生深刻复杂变化的一年，中国外交在世界舞台上发出好声音、最强音；2012年，也是南开国关快马扬鞭自奋蹄的一年，编辑部新老成员砥砺前行，携手共进，不负每一双关注的眼眸。这一年，我们在进步中求创新，在创新中求发展：与日本研究院协同合作，搭建沟通桥梁；主办京津沪研究生论坛，绽放青春激情；与国关名师近距离接触，跟进学术步伐……南开国关人一如既往地辛勤耕耘、追求卓越，为读者朋友们奉上一篇篇实在而精美的文章。我们把心意凝结，我们用豪情书写，一齐为中国国际关系学科支柱、学派脊梁和学术灵魂的确立与发展而上下求索。

列夫·托尔斯泰曾说：“思想上的努力，正如可以长出大树的种子一般，在眼睛里是看不见的。但，人类社会生活的明显的变化正发生于其中。”其实，每天的太阳都是崭新的，每天的生活都是可爱的。用沉静的心细细体味日复一日貌似一样的经历，哪怕是微不足道的细节；用明亮的眼睛认真观察变幻万千的景象，哪怕是纹动的云丝；用灵敏的耳朵竭力倾听捕捉晶莹剔透的天籁之符，哪怕是大自然轻微的声音。这时，激动颤栗的生命或许会划出一条美丽的弧线。《新视界》陪伴你我走过了每一度春夏秋冬，为每一位对国际关系有兴趣、有热情的朋友打开“新的视界”。这薄薄的刊物为我们的的心灵点亮思想的火花，这小小的平台为哲思的天空增添颗颗智慧之星。伴随冬日的暖阳，翻阅《新视界》，饮一杯忘却尘俗的酒，写一首红尘最醇的恋歌，盈握一份不离不弃的初相见。

梅，会为雪嫣然，把暗香绽放；我，会为你钟情，化雪飞舞一生。

江育恒

2012年12月



新视界

**NEW VISION**

南开大学

周恩来政府管理学院

国际关系系 主管

《新视界》编辑部 主办



2012 年冬季号

【总第 12 期】

2012.12 出刊

主编：姜忆楠

本期执行主编：江育恒

副主编：董柞壮 吕海  
孙迪

编辑部成员：

曹滢	陈一一	程康
郭晓琼	郝丽君	李家胜
李金潼	刘芮宁	刘雨晨
马垚粮	彭紫嫣	权贤美
沈琳	石宇	孙跃
王宝盆	王芳琳	徐芳宇
杨雪	于凯玥	张晓康
赵姝婧	赵政	左锦涛

校对：

董柞壮	吕海	郝丽君
沈琳	孙迪	张晓康

封面设计：曹滢

美编：徐芳宇

## 目 录

编者的话..... (I)

### 学人访谈

钓鱼岛问题与中日关系..... 尹晓亮 (1)

### 时事观察

中日领土争端的理性分析..... 李家胜 (4)

### 书山有路

马克思主义政治经济学研究的回归..... 侯雪婷 (6)

### 国关人物

亚历山大·温特..... 石宇 江育恒 左锦涛 (14)

### 他山之石

怎样写作：透过比喻理解学术写作..... 米歇尔·博伊德 (20)

### 学生习作

重读摩根索..... 吴建树 (27)

### 聚焦

第二届京津沪地区国际关系学术论坛综述..... 姜忆楠 (33)

参加京津沪地区国际关系学术论坛随想..... 吴途勇 (35)

广交国关友，传递学术情..... 刘瑞 (37)

南开大学第二届京津沪地区会议随感..... 王江波 (38)

感受论坛..... 陈一一 (39)

# 目 录

## 英采飞扬

- 维和 ..... 李 漩 (41)
- 人口问题 ..... 裴 瑶 (42)
- 贸易执法司无法拯救美国制造业 ..... 沈 健 (43)

## 2012 年终特辑

- 2012 年终大事盘点 ..... (45)
- 《新视界》2012 大事记 ..... (58)
- 国关名师访南开 ..... (59)

## 新书架 (四) ..... 杨 雪 左锦涛 (67)

## 院系活动

- 学术交流 ..... (70)
- 师生活动 ..... (80)

## 国际关系系科研简报

- 南开大学国际关系系科研简报 ..... (87)
- 国际关系中文核心期刊最新论文篇目信息 ..... (91)
- 国际关系英文核心期刊最新论文篇目信息 ..... (95)

## 读编往来 ..... (100)

## 国际关系系论文注释体例 ..... (103)

## 征稿启事 ..... (109)

### 刊物简介

《新视界》(季刊)于2010年6月改版创刊,由南开大学周恩来政府管理学院国际关系系主管、《新视界》编辑部主办。本刊秉承“知识性、交流性、原创性”原则(张睿壮教授语),在学院领导、教师的悉心支持下不断发展、壮大,也得到院内外师生、校内外读者的关注与好评。

《新视界》编辑部下设编辑处、秘书处和宣传处等部门,由不同专业、年级在校学生组成。编辑部成员以“我的视界我做主”为理念,旨在以此为平台,活跃学术氛围、引导学术思辨、推动学术争鸣,为国际关系学科的研究者、学习者、关注者开启“新的视界”。

编辑部倡导“立足于南开,但又不限于南开”,热忱欢迎院内外和国内外学人、师生来稿来函,为刊物发展提供宝贵意见和强劲动力。

#### 通讯地址:

天津市南开区卫津路94号  
南开大学周恩来政府管理学院  
国际关系系 《新视界》编辑部  
(300071)

#### 邮箱:

newvision@mail.nankai.edu.cn

#### 网址:

<http://nknewvision.yolasite.com/>

#### 博客:

<http://blog.sina.com.cn/nkirnewvision>

**注:未获本刊事先书面许可,任何媒体不得转载本刊原创内容。**

## 钓鱼岛问题与中日关系

——访日本研究院尹晓亮老师

**【编者按】**钓鱼岛争端无疑是2012年中日关系的大事。9月11日,日本政府宣布钓鱼岛“国有化”,中方随后进行了示威抗议与一系列外交“维权”行动,引发了国内外对中日关系的新一轮思考。日本研究院的尹晓亮老师认为,钓鱼岛问题既是日本一直以来的政策使然,也受到日本国内政治经济状况等因素影响。尹老师还就影响东亚合作的因素及日本社会的一些问题发表了看法。

**【人物】**尹晓亮,河北易县人,现任南开大学日本研究院副教授,早稻田大学产业经营研究所招聘研究员。2003年在南开大学日本研究院攻读硕士学位,后经考核提前攻读博士学位。2006-2007年留学日本早稻田大学,2008年毕业,获得博士学位。同年留校任教。2011年1-7月,早稻田大学访问学者。主要研究方向为日本能源政治、能源经济及对外战略。

**《新视界》:**尹老师,2012年钓鱼岛引发了中日之间激烈的争执,引发了全世界的极大关注。钓鱼岛问题由来已久,大家已经耳熟能详。两国有争端,不一定形成问题,但钓鱼岛不仅形成了“问题”,而且长期悬而未决,背后的原因是什么?您对于日本有深入的了解,希望您能为我们做一解答。

**尹老师:**钓鱼岛问题有诸多原因,既是日本一直以来的政策使然,也有日本国内的政治、经济状况等因素。

二十一世纪以来,日本对中国的“政经分离”政策(“二元体制”战略)日益凸显,即日本在经济上倚重中国,尽量多地分享中国经济发展的红利,在政治上似乎让人感觉是总在设法阻碍中国的快速发展。可以说,钓鱼岛问题是“二元体制”战略运行中的一个爆点,即便没有钓鱼岛争端也会产生其他类似争端。

90年代以来,日本国内的民族情绪在一些右翼分子的煽动下越来越强烈。某些

政党也出现保守化倾向。这些因素也是导致钓鱼岛问题激化的重要因素。

日本经济的长期低迷也成为了日本对钓鱼岛持强硬态度的间接原因。日本政府希望能够用对外强硬来缓和国内的经济低迷和矛盾。由于经济发展迅速的中国与日本产生了强烈对比,因此日本政府正好借钓鱼岛问题转移国内民众视线。

**《新视界》:**中日是一衣带水的邻邦,中国有很多人都非常关心日本。日本经济在上世纪末有所谓“失去的十年”之说,尤其是随着中国经济规模总量超过日本,有很多人认为日本已经衰落。但日本的经济和科技实力仍然是非常强的,您如何看待日本在未来的发展前景呢?

**尹老师:**日本其实仍保有强大的经济实力,虽然在经济总量上日本居于第三,但是经济质量仍保持着世界第二,因为其产业技术仍保持着绝对优势。

如果没有突破性的改革政策的话,日本经济仍将经历一段持续的低迷时期,当

然，低迷只是相对的低迷。事实上，日本和中国经济关系的上升空间还很大，但是“理论上的空间”不等于“客观现实”，如何实现二者的转化，将是中日两国共同努力的方向。

**《新视界》：**中日同为东亚大国，中日关系影响着东亚地区的安全与稳定，也影响着两国人民的福祉。鸠山由纪夫曾经提出过“东亚共同体”的构想图，得到了中韩的积极回应，但这一构想随着鸠山内阁的下台而夭折。您如何看待东亚共同体的前景？

**尹老师：**短期内，东亚地区构建类似欧盟的一体化组织几乎不可能实现。东亚诸国自古以来形成的民族特性和欧洲不同，且成立所谓的“东亚共同体”也会遭受来自美国等国的严重干扰，有一种说法认为美国主导 TPP（跨太平洋伙伴关系协议——编者注）的目的实际上是为了防止整个东亚地区形成统一的联合体。亦有学者认为东亚共同体要建立在东盟基础上，东盟与中国、日本、韩国分别建立联系，再形成整体的东亚共同体。共同体如果能够成立，对于该地区的格局、安全、经贸等方面会有非常好的作用。但从最近的情况看，中国与日本、日本与韩国、中国与东南亚一些国家之间存在严重的领土之争，东亚共同体或者一体化的建立是十分困难的。

说到东亚共同体，大家一般想到“10+3”机制的三国和东盟 10 个国家。与欧盟相比，东盟都是经济规模较小的发展中国家，在经济与政治上依赖美国多一些，与美国的关系相对缺乏独立性一些。就 GDP 等经济数值而言，中日韩三国的

GDP 总量超过了东盟 10 国的总和，因此以东盟为基础建立东亚共同体有小马拉大车的感觉，因此中日韩之间的关系对于东亚共同体更加重要，就目前而言，中韩之间关系好一些，中日、日韩的关系都不乐观，因此建立共同体的时间应该会往后拖一些。

刚才你提及 2009 年鸠山首相提出建设东亚共同体，其实这个共同体更早是由马来西亚的马哈蒂尔提出的，民主党上台后鸠山又再一次提出。我个人不看好东亚共同体，和欧盟相比，有两个因素特别阻碍其发展：第一是领导权问题，到底是东盟、中国、日本谁领头的核心之争一直没有解决，当时马哈蒂尔提出时美国反对，日本也持消极态度，但日本的态度随后逐渐积极，这个是值得深究的问题；第二是成员国之间存在很多结构性矛盾，如中日韩有历史遗留问题、领土问题等，这些矛盾不解决，就很难想象建立东亚共同体。

鸠山带着理想主义色彩上台却在现实主义环境中下台。鸠山政府提出的东亚共同体、和平友好外交等理念都带有理想主义色彩。但是，由于没有处理好日本与美国的关系，最后被迫下台。

再回到东亚共同体，很多学者对这个问题进行过探究。我个人认为，东亚共同体未来不是没有可能建立，但确实需要一个复杂的、长期的过程。在这个过程中，首先必须中日韩三国达成一致，三国之间有很多如文化相近的优势，但也有阻碍东亚共同体建立的刚性因素，如历史认识问题、领土纠纷问题，这些问题不解决，东亚共同体的前途就会很暗淡。然而，这种

暗淡不意味着经贸领域的无所作为，经贸方面的共同体步伐会走走停停充满曲折。

**《新视界》：**您曾经在日本早稻田大学留学和做访问学者，对日本一定非常了解，您对日本是一个怎样的印象呢？

**尹老师：**我想从两点来谈。第一，日本的公共秩序和礼仪礼貌等方面是非常好的，如在日本上地铁靠左进入电梯时，日本人一定会留出右边的位置作为应急通道，人们购物时一定是排队的而且非常有礼貌，日本人做人讲究诚信，能否办成一定会给一个确定的答复。再如去年“3·11”地震时我在日本，东京的超市里人们井然有序地排队购买商品；如果在东京丢失了手机，基本上都可以到该区域的失物招领处找到，偷窃事件极少。但是，这种秩序实际上是双刃剑，一旦当这种冷静、有序被非正义的价值观引领时，也会出现很可怕的事情。

**《新视界》：**日本民众很客气、很礼貌，公序良俗非常好，还有一种较强的“集团意识”，这些在日本的动漫、影视中也有反映。而我们在有些方面可能做得还不够好。据您的观察，您认为哪些因素导致了中日民众在秩序、团队精神等方面的差异呢？

**尹老师：**这个问题非常好！很难短时

间内给出很好的答案。我想简单说几点：

第一，中国自古以来的文化传统对于公共空间的关注度很低。对君主，忠君。对父母，孝道。忠孝尽量两全。但是在孝与忠的中间有很大一部分公共空间，对这个空间却鲜有训诫和规制。

第二，教育的关系。日本从小就培养孩子的团队精神。因为日本是一个岛国，多灾多难，面对灾害需要集体应对，这种自然环境形成了国民心理中的集团意识。

第三，日本是同心圆式的社会结构。日本的各个团体是相互紧密联系的。日本的血缘、亲缘关系很重，集体归属感强烈。

**《新视界》：**您对日本的认识全面而深刻，对中日钓鱼岛争端原因的分析鞭辟入里，对日本社会的观察与反思见解独到，相信对同学们全面地看待日本一定大有裨益。非常感谢您能接受我们的访谈！我们希望以后能与日研院的师生有更多的交流。

注：因篇幅限制，本文发表时有删节。郝丽君、姜忆楠、李家胜和姚丽丽进行了现场访谈，陈一一、李家胜、马垚粮和权贤美整理了录音，傅洁、刘嘉悦、徐金莲和杨欣参与了讨论，在此一并表示感谢。

[整理：陈一一、李家胜、马垚粮、权贤美]

[责任编辑：姜忆楠]

## 中日领土争端的理性分析

李家胜\*

最近一段时间,中日两国领土争端成为全球热点关切之一。从今年4月,日本东京都知事石原慎太郎访美时抛出将筹资购买钓鱼岛,到日本中央政府9月宣布与钓鱼岛“所有者”栗原家族签订正式购买合同,日本“购岛事件”可谓筹划缜密,步步为营。与此相对应的是,中国国内民众对本轮中日领土争端也极为关注,国内爱国主义、民族主义情绪高涨,各地纷纷爆发游行示威活动。由领土争端引起的国内情绪的爆发进而影响了中日两国经贸关系;并且,中日两国的政策选择空间也在不断缩小,动辄以强硬言辞向对方发出声明。那么,我们应该如何分析作为大国的中日两国的领土争端?中日领土争端的出路又何在?

处理领土争端,必然涉及到国家核心利益,涉及到不同国家、国内不同利益集团对于国家利益的认知以及外交政策的出台与实施过程。2011年9月,中国政府发布《中国的和平发展》白皮书,明确界定了国家核心利益,即:国家主权,国家安全,领土完整,国家统一,中国宪法确立的国家政治制度和社会大局稳定,经济社会可持续发展的基本保障。并且,中方领导人也在各种会议场合多次表示,中国将坚决维护国家主权和领土完整,中国维护国家主权和领土完整的决心毫不动摇,等等。此外,刚刚闭幕的中共十八大在报告中第一次明确提出要建设海洋强国。而日本方面的表态也极为明确,日本领导人在多种国际场合表示钓鱼岛是日本领土,中日两国在钓鱼岛不存在任何领土争议。日美两国经过协商将再次修改防卫合作指针,以加强日本在“西南诸岛”的防卫力量。

目前,中日两国领土争端激烈而复杂,双方态度明确而坚决,非常类似于一种安全困境。在这种安全困境中,双方的底牌已经愈来愈少。双方中只要有一方底线明确,原则坚定,那么就只能期望另一方可以调整政策。在此种情境下,双方对峙由之前的偶然性转化为常态性。所以我们可以看到,中方的渔政船、海监船在钓鱼岛海域巡航已经成为常态;而日本对中国船只巡航钓鱼岛海域不断发起指责也成为常态。当中日两国在钓鱼岛对峙常态化之后,钓鱼岛争端已经不仅是考量两国危机处理的能力,更多的是一种综合国力的长期较量。这种综合国力较量中,最重要的又是两国经济实力的较量。当一方所付出的代价高于另一方时,较早不能承受的一方不得不妥协,从而出现化解钓鱼岛争端的良机。

现实情况是,中国所付出的代价小于日本,若争端长期如此,中日双方所付出的代价差距又必然会不断扩大。首先,据中国海关的数据统计,中国是日本第一大贸易伙伴、最大的出口市场和进口来源国;2011年,中日贸易占日本对外贸易总额的21%,却只占中国对外贸易总额的9%。由此可见,中日两国的相互依存度是不平衡的。其次,自从日本经济繁荣的泡沫破碎以来,日本经济维持低增长或负增长状态,而这种有限的增长在很大程度上又依

\* 作者简介:李家胜,男,南开大学周恩来政府管理学院国际关系系2012级硕士研究生,主要研究兴趣为现实主义国际关系理论与中国对外战略,国际经济与中外经贸关系。作者邮箱:lijia sheng.1989@163.com。

赖于对外投资与贸易。再次，从中日爆发钓鱼岛争端之后的中日经贸关系来看，9月的海关统计数据显示，日本对华贸易同比下降4.5%；日本汽车产业遭受打击尤其巨大，数据显示9月丰田汽车在华销量下降近40%；同期，日本旅游业也遭致“滑铁卢”，目前中国大陆赴日旅游年消费约180亿美元，占赴日旅游外国人市场的1/4，“购岛”闹剧发生后，据《东京新闻》报道，日本全日空航空公司和日航已合计取消9月到11月的预订座位5.2万多个。从以上分析不难看出，日方自将钓鱼岛“国有化”后，所遭受的打击极为深重。最后，钓鱼岛事件对日本国内政局也产生了重要影响，先前抛出激进购岛言论的石原于11月份宣布退出民主党建新党，而日本自民党总裁安倍晋三也在近日推出右翼色彩极重的竞选纲领。可见，“购岛”闹剧对日本国内经济、政治都产生了重要影响，尤其再考虑到国内民众所给予日本官方的观众成本，日方在处理钓鱼岛争端时所面临的政策压力愈来愈大，政策可选择性也愈来愈小。而根据前景理论的研究，同样的利益损失或利益所得，所失的感受要明显强于所得的感受。因此，毫无疑问的是，不管其国内哪一政党执政，目前日方都极力要维护其在钓鱼岛问题上的既得利益。

那么，中日钓鱼岛争端的安全困境是否无解？其实并非如此。通过前文分析也可以看出，日方目前处于极为尴尬的局面，这种局面若长期维持，代价也将不断扩大。因此，长此以往，日方必定不得不做出妥协的表态。现实情况是，日本领导人近日的表态已经初露缓和之端倪。比如，11月20日，在东盟领导人峰会期间，日本首相野田佳彦与美国总统奥巴马会晤期间谈及中日钓鱼岛领土争端时就表示：中日关系是最为重要的双边关系之一，不管两国有什么问题，都应该冷静和平地解决，从大局出发，推进两国间战略互惠关系。这可以看作是日本在有关中日钓鱼岛领土争端问题上的态度已经发生某种微妙变化，但是否会带动日本全面的结构性转变，尚不可知。

其实，中日两国作为东亚主要大国，都是理性的国际关系行为体。双方也都深知“合则两利、斗则两伤”的道理。此外，日本在未来很长一段时间内的发展都离不开中国潜力巨大的消费市场与逐渐稳定的货币体系；尽管中日、韩日、中韩之间都存在领土争议，但中日韩自由贸易区的谈判也在11月20日正式启动。因此，未来中日关系在处理领土争端问题上的走向关键是看双方在何种程度上达成妥协。

[责任编辑：江育恒]

## 马克思主义政治经济学研究的回归

——评《马克思主义批判视角下的全球政治经济学》

侯雪婷\*

**内容摘要:** 比尔·邓恩的《马克思主义批判视角下的全球政治经济学》一书,在批判现实主义与自由主义范式的基础上,运用马克思主义理论体系的分析工具解释全球政治经济进程。作者运用马克思主义政治经济学的阶级、劳动、剩余价值等分析工具深入揭示了资本主义内部的阶级矛盾和劳资矛盾,以及全球资本主义在贸易、金融、区域合作、全球治理等领域内的冲突与不平等,充实了马克思主义理论体系对全球政治经济学的研究。

**关键词:** 全球政治经济学; 全球资本主义; 马克思主义

作为研究政治和经济关系的一门交叉性学科,全球政治经济学主要关注国家与市场的互动。悉尼大学人文与社会科学学院教授比尔·邓恩,多年来致力于全球政治经济学中关于劳动价值、劳工运动等方面的研究。他的著作《马克思主义批判视角下的全球政治经济学》<sup>①</sup>(以下简称《马》)重点围绕两个主题展开:一是批判在全球政治经济学领域占主导地位的自由主义、现实主义的不足之处;二是运用传统马克思主义的阶级、劳动、剩余价值等分析工具,深入解释全球经济进程。比尔·邓恩重点阐述了现实主义和自由主义在解释全球政治经济学的常规性议题中存在的理论上的局限性,在此基础上,邓恩运用马克思主义政治经济学的生产力、阶级、劳动等概念作为分析工具来解释全球政治经济互动进程中的常规议题。它的特点是关注了斗争和矛盾、劳动和资本之间不间断的冲突以及无政府状态和资本主义关系内部的不稳定。

邓恩认为,社会科学不能完全用是否能够解释案例和现实事件来评判学术范式的生命力。马克思主义在二十世纪末走向没落,马克思理论体系不仅不再时髦,甚至不止一次被宣告“彻底死亡”<sup>②</sup>。而邓恩的学术视野始终没有离开马克思主义。他一直致力于劳动价值、劳工运动等方面的研究<sup>③</sup>,始终关注马克思主义的复兴<sup>④</sup>。这本书的贡献就在于弥补了马克思主义政治经济学研究缺失的缺憾。而且,作为全球政治经济学领域为数不多的研究马克思主义政治经济学的著作,全书视角新颖,论证清晰,数据严密,不仅补充了传统国际政治经济学对于一些

\* 侯雪婷,女,南开大学周恩来政府管理学院国际关系系国际关系专业 2011 级硕士研究生。作者邮箱: h454154981@163.com。

① Bill Dunn, *Global Political Economy-A Marxist Critique*, London: Pluto Press, 2009.

② 亚历山大·布兹加林:《论马克思主义的批判性复兴》(陈爱茹译),《马克思主义研究》2009年第2期,第120页。

③ Bill Dunn, "The New Economy and Labor's Decline: Questioning Their Association," in Melisa Serrano, Edlira Xhafa and Michael Fichter, eds., *Trade Unions and the Global Crisis: Labor's Visions, Strategies and Responses*, Geneva: International Labour Office, 2011.

④ Bill Dunn, "The Need for a Marxist Theory of Recovery," paper presented at the Conference on "the Seventh Australian Society of Heterodox Economists Conference", The University of New South Wales, Australia, December 8-9, 2008.

后金融危机时代，国际体系发生一系列的深刻变化：“新兴大国群体崛起，传统大国趋向衰落，国际战略力量分化重组，多极化发展到一个新的阶段”<sup>①</sup>。全球政治经济格局也相应地发生体系性的变动，一方面，国际机制规范化进程加速，金融机制的监管力度加强；另一方面，以中国为代表的金砖国家在全球政治经济中的地位上升，“标志着东方正在回归国际体系的中心，美国及其西方盟友的群体性衰落，为西方世界向东方世界的权力让渡创造了条件”<sup>②</sup>。全球政治经济的变动使得指导资本主义发展的理论也相应发生变化，“对于金融危机期间出现的很多问题，现有的经济模型难以解释”<sup>③</sup>，因此在后金融危机时代指导资本主义发展的经济理论的适用性值得商榷。

全球政治经济格局的体系性变动带来了人们对于资本主义制度的深刻反思和批判，推动了关于资本主义何去何从的大讨论<sup>④</sup>。从本质上来看，“这次由美国次贷危机演变而来的全球金融危机是世界经济尤其是美国经济失衡积累到一定程度的必然结果”<sup>⑤</sup>。如何解决全球范围内的经济失衡，成为金融危机之后各国反思的主要内容。面对这个复杂多变的世界，传统的理论范式解释乏力，在全球政治经济学的理论森林中，马克思主义的研究将再次焕发活力。

[责任编辑：郝丽君]

### • • • • • 太空圆珠笔 • • • • •

在二十世纪六十年代，美国和苏联正处于太空竞赛的白热化阶段，美国航空航天局决定研制一种圆珠笔，以便在太空舱重力为零的环境下仍然可以书写。经过大量的研发工作，花费了大约一百万美元的成本，太空笔终于研制出来了。那支笔果然可以在太空书写，在回到地球后，作为一样新奇的小玩意儿也确实吸引了一些目光。而面临着同样难题的苏联，则选择了一支铅笔。

[整理：孙跃 彭紫嫣 于凯玥 王宝盆]

① 马荣升、高新涛：《后金融危机时代的全球地缘政治变局与中国的机遇》，《东北亚论坛》2010年第6期，第49页。  
② 张建新：《后西方国际体系与东方的兴起》，《世界经济与政治》2012年第5期，第4页。  
③ 中华人民共和国商务部：《后金融危机时代全球经济形势分析及趋势预测》，2010年7月20日，<http://www.mofcom.gov.cn/aarticle/i/dxfw/jlyd/201007/20100707033261.html>（最后访问时间：2012年9月26日）。  
④ 朱立群：《后金融危机国际政治思潮的走向及其影响》，《当代世界与社会主义》2010年第4期，第105页。  
⑤ 宋玉华、叶绮娜：《后危机时代世界经济再平衡及其挑战》，《经济理论与经济管理》2010年第5期，第103页。

## 亚历山大·温特

**【编者按】**在第二次世界大战结束至今的国际关系理论研究中，汉斯·摩根索的经典现实主义、肯尼斯·沃尔兹的新现实主义、罗伯特·基欧汉的新自由制度主义等都曾开宗立派，引领学术风潮。20世纪90年代以来，亚历山大·温特及其著作《国际政治的社会理论》使得建构主义受到学术界的极大关注和热烈讨论，风头之盛堪与新现实主义和新自由制度主义比肩。本文主要介绍温特其人及其理论主张，以及一些学界评论和回应。

### 学者简介

亚历山大·温特(Alexander Wendt)，1958年出生于联邦德国美因茨。他于1982年在美国麦卡莱斯特学院获学士学位，主修政治科学并辅修哲学。后师从雷蒙德·杜瓦尔(Raymond Duvall)，于1989年在美国明尼苏达大学获博士学位。温特曾分别在耶鲁大学(1989-1997)、达特茅斯学院(1997-1999)、芝加哥大学(1999-2004)和俄亥俄州立大学(2004年至今)任教。现任俄亥俄州立大学拉尔夫·D·梅尔尚(Ralph D. Marshon)国际安全研究中心教授。



温特是国际政治建构主义理论最重要的学者之一。冷战结束后，温特与其他学者——卡赞斯坦(Peter J. Katzenstein)、迈克尔·巴奈特(Michael Barnett)、约翰·鲁杰(John Ruggie)等，在短时间内，就将建构主义推入国际关系理论研究的主流。他于1992年发表的论文《无政府状态是国家造就的：权力政治的社会建构》(*Anarchy is What States Make of It: the Social Construction of Power Politics*, 1992)，被公认为国际政治建构主义的理论宣言。他在该文中提出，世界无政府状态正是由国家自己在互动的过程中建构出来的，无政府不是国际关系的永恒逻辑，它完全可以有多种逻辑内涵，关键取决于行为体如何去构建相互之间的关系。随后温特发表了一系列文章，进一步阐述了建构主义理论，如《集体身份的形成和国际状态》(*Collective Identity Formation and the International State*, 1994)、《建构国际政治》(*Constructing International Politics*, 1995)等。温特在1999年出版了他最富盛名的著作——《国际政治的社会理论》(*Social Theory of International Politics*, 1999)，系统阐述了其国际政治的建构主义理论。

温特的主要研究领域有哲学社会科学、政治和社会理论、国际关系理论、全球治理、国际安全等。温特正在和邓肯·斯奈德尔(Duncan Snidal)合写一本《国际政治理论》的书，试图创立将国际关系理论、国际法理论、国际政治理论融汇在一起的国际理论，他目前主要在探讨量子力学的思想能否引入社会科学的研究之中。温特的专著有：《国际政治的社会理论》(*Social Theory of International Politics*, 1999，被译为汉语、波斯语、立陶宛语、韩语、阿拉伯语、意大利语、日语、波兰语、罗马尼亚语和土耳其语)；编著：《世界政治的新体系理论》(*New Systems Theories of World Politics*, 2010)；此外，温特还发表了大量论文，涉及主权、世界政府、国际安全、制度等议题。

## 一、《国际政治的社会理论》与建构主义

《国际政治的社会理论》是温特的代表作，也是建构主义最重要的著作之一。该书主要包括两个部分，第一部分是社会理论和哲学理论，从本体论、认识论、方法论等各个方面讨论了社会的建构问题；第二部分则集中讨论了国际政治中的社会建构，强调了国家施动性、无政府文化和国际体系的发展变化。与传统国际关系理论尤其是现实主义国际关系理论相比，建构主义具有鲜明的特色，它主张用社会学的视角观察世界政治，将关注重心从经济物质结构等客观现实转向了凝结主体认知的社会规范结构，强调制度、规则和认同在国家行为及利益形成过程中的重要作用。建构主义理论从人类存在的社会方面进行观察，认为人是社会的人，社会关系规定了人的社会存在，社会存在的人构成了整个世界，国际关系实质就是一种社会关系。

温特认为，任何社会理论包括国际政治理论都或明晰或含蓄地包含了特定的本体预设和哲学视角，建构主义理论也不例外。温特明确地提出他的理论是建立在理念主义的本体论、整体主义的方法论和科学实在论的认识论基础之上的。但是温特一再宣称他的理论是弱式的建构主义，走的是一种合成式的中间道路。同样，温特的整体主义也是一种合成的或温和的整体主义，包含着个体主义的内容。他认为，社会结构和施动者是互构的，它们之间既相互独立又相互依赖，既是因果的也是建构的。建构主义是坚持科学实在论的原则、不采取反思主义的“诠释学方法”，强调建立严格的科学研究议程，提出能够证伪的科学假设。从根本上说，社会建构主义承认客观存在的重要性。建构主义认为通过建立严格的科学研究议程并进行认真的科学验证，人们可以获得关于社会的客观知识。

温特强调建构主义是结构理论，承认国际体系结构对体系单位的作用。但是，建构主义的结构内容不同于新现实主义的结构内容。沃尔兹的结构是国家物质力量的分配（distribution of capabilities），是完全意义上的物质性结构。建构主义的结构则是社会意义上的结构，是观念的分配（distribution of ideas），它的构成是行为体的共有观念，因此其核心内容不具有物质主义性质。建构主义的结构包含3个主要因素：

1. **共有知识（shared knowledge）是根本因素。**共有知识指行为体在一个特定社会环境中共同具有的理解和期望。在这个环境中，共有知识建构行为体的身份和利益。

2. **物质性因素也不可或缺。**建构主义认为结构包含不可化约为观念的物质性因素，如国家的实力。但是，物质性因素本身的意义十分有限，只有通过社会性结构才能对行为体的行为产生有意义的影响。

3. **社会结构存在的条件。**温特认为社会结构的形成和存在是行为体社会实践的结果：行为体之间的互动造就了社会建构。建构主义的结构是动态的：行为体可以建构一种结构，也可以分解这种结构并建立其他结构，新的结构是由完全不同的观念构成的。比如，国家可以建构安全困境，也可以建构安全共同体。如果行为体的实践活动发生了变化、观念发生了变化，国际体系的结构也就会发生变化。

在国际社会中最典型的结构特征是无政府文化。主流国际关系理论往往预设了无政府文化的单一性,把无政府文化作为国际政治的第一推动和先验给定的国际体系秩序。但温特明确指出,无政府性实际上是作为国际社会成员的国家造就的。国际体系文化有着多种形式,因而不具有单一性质。温特提出了三种可能的国际体系文化:霍布斯文化、洛克文化和康德文化。

1. **霍布斯文化**,由敌人的角色结构确立,核心内容是“敌意”。国家间的敌对角色使他们表现出以下行为取向:(1)摧毁、消灭或改变对方;(2)把对方的意图往最坏处考虑,任何事件都会与敌意联系在一起;(3)军事实力被视为至关重要的因素;(4)无限制使用暴力,直至消灭对方或被对方消灭。总之,霍布斯文化的逻辑是“所有人反对所有人”的战争状态,在这种状态中,丛林法则主导一切,暴力是唯一的逻辑。

2. **洛克文化**,由竞争对手的角色结构确立,核心内容是“竞争”。竞争与敌意有着本质的不同:竞争的双方相互承认生存主权和财产权利。所以,洛克无政府文化中的国家相互承认主权,重视绝对收益和未来影像。军事实力的比重降低,暴力受到限制。一旦战争爆发,竞争对手会限制暴力的使用程度,不以消灭对方为终极目的。洛克文化的逻辑是“生存和允许生存”,主权制度是洛克文化的标志性印记。

3. **康德文化**,由朋友的角色结构确立,核心内容是“友善”。国家之间相互视为朋友,并遵守两条基本规则:非暴力和互助。这两条规则界定了康德无政府文化下国家的基本行为取向:非暴力规则意味着不使用战争和战争威胁的方式解决问题,互助规则意味着在一方受到威胁时另一方将予以帮助。这不意味着国家之间没有利益冲突,而是它们不使用暴力解决问题。康德文化的逻辑是“一人为大家,大家为一人”,亦即集体安全或安全共同体。

虽然霍布斯、洛克、康德三种文化都是在国际无政府状态下的文化形态,但其内涵截然不同,不存在一个单一的无政府逻辑。至于哪一种文化占据主导地位则要看作为施动者的国家怎样通过自己的实践活动进行文化建构,此即温特的著名论断:“无政府状态是国家造就的”。施动者造就结构,结构也建构施动者。建构主义重视观念结构,强调行为体实践活动的进程,包含了国际体系文化的可变化性和国际社会进化的可能性。这些特征构成了建构主义对国际政治的实质、发展和演变的基本观点。

温特的建构主义理论更明确地阐明了建构主义的要旨,在相当程度上发展和完善了建构主义,增强了建构主义对国际关系的解释力量,显示出温特理论的成熟。

## 二、国际关系理论学界对建构主义的评论及温特的回应

温特试图以科学的方法对待国际政治的建构问题,沟通理性主义和反思主义,寻求一条中间道路,并创建国际政治社会理论的研究议程。国际关系学界对温特理论做出了迅速的反应,对其学术贡献予以高度肯定,同时也对其理论提出了批评和质疑。

### (一) 学界肯定

首先,建构主义力图使人性回归国际政治,使人的能动性、社会性和实践性体现出来。

西方主流国际关系理论把国家视为“理性人”，实际上是把国家非人化。建构主义质疑国际关系主流理论给定的一系列重要概念如国家、无政府状态、自助体系等，并从本体论角度提出了质疑。

其次，建构主义强调了国际关系的社会性。国家是人组成的，人与人之间的互动构成了社会，国家与国家之间的互动构成了国际社会。所以建构主义首先是一种分析社会现象的理论。社会学的互动理论因此而被引进国际关系研究领域，观念在社会实践中的重要作用得到了重视。

最后，建构主义从哲学层面和社会学角度提出的问题引发了国际关系学界的反思。上世纪九十年代末以来，新一代学者开始探讨建构主义提出的核心问题：国际关系实践的基本内涵、国家的互动对无政府逻辑形成和变化的影响、国际制度对国家身份形成与国家利益界定的影响、观念和文化的意义和转化等。从这个意义上说，国际政治的建构主义理论重新设定了国际关系学的研究议程。

## （二）学界批评

由于温特理论选择了理性主义的科学实在论作为认识论，又以反思主义本体论作为世界观基础，因此，可以预见，理性主义者对温特理论的批评集中在本体论部分，而反思主义则主要批评其认识论。

理性主义对温特理论本体论的批评主要针对其理念主义本体论：观念在国际关系中究竟占据什么地位。现实主义的批评主要基于物质主义本体论，认为偏重观念作用的理论无法解释国际政治，物质条件仍然构成了国际政治的实质，国际体系的根本问题是国家物质力量的强弱；国际体系文化，包括规范和制度等因素，都是不牢固和不可靠的。新自由主义的批评比现实主义缓和：新自由主义一方面承认观念在国际关系中的重要性，另一方面认为深究本体论问题对国际关系研究没有意义。基欧汉在评论温特理论时首先强调新自由制度主义对观念的重视，认为温特把新自由主义纳入物质主义是错误的，对外政策的决定因素既包含了物质因素，也包含了观念成分。基欧汉进而认为温特采用笛卡尔二元性原则，把国际政治的世界一分为二、把理念和物质对立起来的做法是没有意义的，真正有意义的问题是观念起到了什么作用、通过怎样的因果机制起作用。

反思主义的批评主要针对建构主义的认识论，认为实证主义认识论与后实证主义本体论是不可调和的。反思主义者认为，温特提倡理念主义和整体主义以反对理性主义，提倡科学方法以反对激进建构主义，但他综合实证主义认识论和后实证主义本体论的努力实际上是徒劳无功的。一方面，由于温特坚持科学实在论的观点，认为社会世界独立于个人的观察与语言，而科学理论指涉客观世界，所以，他所提倡的科学方法无法解释主要由观念构成、充满互助意义的社会世界。另一方面，温特的科学实在论必然使他坚持“因果性”理论，摒弃“诠释性”理论。但同时，温特对社会世界采取了理念主义或规范主义本体论，这又使他需要采用“诠释性”而非“因果性”的立场。因此，温特理论的内在矛盾，即关于物质因素和

观念因素之间关系的矛盾，是不可调和的。

### (三) 温特的回应

针对学术界同行们的批评，温特在《通过媒体：对评论的回应》(*On the Via Media: A Response to the Critics*, 2000)一文中为自己的理论做出了辩护，他认为：

首先，有学者指出，温特关于物质条件和观念之间的联系描述是混乱的、甚至是矛盾的，有笛卡尔二元论的哲学倾向。温特认为，关于“物质和意识哪个更重要？”和“你如何看待物质和意识交叉作用产生的结果？”之类的问题，第二个问题更有价值。在国际政治的具体研究中，很少会对物质和意识到底哪个更重要的问题感兴趣，因为不同的情况下会有不同的答案。事实上，意识是人的天性的一部分，是伴随着物质世界产生的。观念不能等同于物质条件，但多种文化形式和给定的物质条件是可以兼容的，我们可以让这种物质基础和上层建筑之间的联系松懈一些，而以文化作为起点的思考将会是富有成效的。物质主义者认为物质是观念的自变量，但是观念也不应该被忽略。一方面，物质力量也有自己的局限性；另一方面，观念也会影响成本和收益的考量。比如德国在1939年入侵波兰，物质上的优势是重要因素，但观念是很重要的驱动因素，即德国的侵略意图使得德国做出侵略的行为。当今的德国相比于1939年时，比波兰有更大的优势，但是却几乎不可能发生类似的侵略行为了，因为观念的分布改变了。所以，我们根本不需要在物质主义和理念主义之间做出选择，而是需要在具体的情形中把握好物质力量和观念的作用机制，这样就可以把两方面都很好地利用起来。

其次，有学者认为，在社会探索领域，使用科学的方法是不合适的。温特认为，社会科学应该是问题驱动的而不是方法驱动的，我们不应该把问题限定在解释和理解哪个更重要的零和框架中，而应该根据实用主义的原则去选择解决实际问题的方法，不同的方法给出的答案可能是不一样的。总之，方法论的多元主义应该是实证主义和后实证主义的唯一合理选择。当然，观念的研究最终能否科学化还取决于观念是否被科学地研究，比如将经验世界严格地理论化，去除不必要的哲学上的障碍等。社会理论的目标就是清除那些障碍，表明这对于理解国际政治是有利的，当然这还有很长的路要走。

事实上，肯尼斯·沃尔兹的“国际体系的结构是由权力的分布所决定”的观点几乎成为国际关系领域的一种常识。温特认为，物质能力虽很重要，但过度强调物质力量的重要性而忽视观念的作用会导致不必要的悲观主义，要用更多的文化性词语来重新定义结构这个重要的概念，而突出“结构”的文化方面、利用社会学的理论资源，将会对国际体系的改变创造可能，对引起以沃尔兹为代表的现实主义的思考有一定的意义。社会理论的引入也会激发国际关系学者进行广泛的社会学努力，从而开阔国际关系的研究范围，推动人们去探索一些未曾被提到的问题并开展实质性的调查研究。我们当前所处的国家体系是洛克文化阶段，这种文化在宏观体系层次形成了特定的行为倾向：均衡、安全竞赛、有限战争——正如沃尔兹所预见的。但温特进一步认为这种体系的核心趋向是朝着康德文化阶段发展的——随着集体安

全和非暴力争端解决的宏观层次的行为倾向的出现——越来越多的国家预先倾向于外部约束和相互依赖。

此外，还有批评者认为温特的理论忽视了国内层面的研究，但温特认为，他所建构的理论是系统层次的理论，强调的是体系因素的影响力量，强调自上而下的建构过程，所以只能物化单位，这实际上是一种理论建构中的必要忽视（necessary neglect）。

总之，要想全面了解建构主义的思想内涵和学术意义还需要对温特的理论进行更加深入的讨论。如果建构主义真正能够达到它设定的目标，成为理性主义和反思主义之间的桥梁，使两者最合理的成分组成为一种新的理论体系，那么，国际关系理论的发展就会呈现出新的局面。但是，建构主义的这一目标是否能够实现，现在仍无定论。有人认为建构主义有着极大的理论内涵和发展潜力，建构主义与新现实主义和新自由主义之间的辩论将成为另一次国际关系学理大论战；也有人认为温特无法实现他的目标，因为温特归根结底仍是一个理性主义者，而理性主义和反思主义是根本无法调和的。但不管怎么说，建构主义提出的问题是有意義的，目标也是有意義的。正是由于建构主义的出现，国际关系的理论发展才又产生了动力，学理论战才又充满了活力。

[供稿：石宇 江育恒 左锦涛]

[责任编辑：石宇]

### .....小笑话.....

一位小学教师正在向她的学生们介绍说她是一名共和党人，并且为之自豪，说能够有一位共和党人当上总统是多么美妙的事情。末了，她向全班说道：好吧，那么支持小布什的请举手。全班都举起手来，只有一个小姑娘没有。教师惊讶地问她为什么不举手，小姑娘回答说：“哦，因为我是民主党人，并且为之自豪。”教师非常吃惊：

“我的天啊，你怎么会选择民主党，告诉我为什么。”小姑娘说：“我的父亲是民主党人，我的母亲是民主党人，所以我也。”教师看起来很生气，她说：“这说明不了什么，你不一定要追随你父母的政治观点。这么说吧，假如你父亲是个罪犯，你母亲也是个罪犯，那么你会怎么样？”小姑娘笑了：“那么我就会是一个共和党人。”

[整理：孙跃 彭紫嫣 于凯玥 王宝盆]

## 怎样写作：透过比喻理解学术写作

米歇尔·博伊德\*

**内容摘要：**这篇文章介绍了比喻写作，同时验证了为什么政治科学需要发展并形成这样的模式来描述写作过程。作者在叙述自己参与的许多学术小组经验之后，在这篇文章定义了比喻写作的组成部分，列举了许多例子，讨论了它的优缺点。这篇文章指出：比喻写作可以理清作者较为混乱的写作假设和结论，揭示在作者的写作习惯和思维路径中尚未被发现的信息。通过这些方法，比喻写作方法可以增加学者的学术成果并最终加强他们的写作经验。

那些企图寻找避免“毁灭学术之路”的方法指导的政治学学者们不需要很焦虑。因为不仅许多“学术成功手册”包含了写作部分，学者们还可以通过大量的资料来解决他们特定的写作难题。一些资料主要是帮助在校学生完成他们的学位论文，另外一些可以帮助研究人员完善他们的写作。对于那些喜欢从实践中学习的人，很多学术沙龙和在线研讨会可以提供电话、在线甚至面对面的指导与帮助。那些想从日常的学术和个人生活中解放出来的人可以参加各种各样的写作研修班。不论你是一位需要指导的博士后，还是寻找激励和关注的高级研究员，这些资源都可以提供系统的指导和实际的任务，这都是在学生训练或学术发展辅导中所没有的。

由于学者们都很关心他们的学术产量，所以有关学术写作的文章总是倾向于关注如何增加产出。因此我们了解到了许多高产学者使用的策略，包括频繁的写作、记录写作过程、寻求外部帮助及系统性的结论。然而我们却对学者们如何理解和体验他们的写作过程了解很少：“这些文字是什么意思？做过这件事情的其他人士如果看待这种行为及他们自身？当我们说作家的时候，我们到底想表达什么？”小说家和诗人经常探讨这些问题，但很少有学者谈起这类问题。很多文章考虑的不是分析学者的写作经历，而是要分析他们的问题。例如，博伊斯以描述那些找他寻求帮助的学者们所面临的挑战为起点完成了他的经典文章——《作为作家的教授》。在此文中他提到，当学者了解到其他人的问题后就会对自己所面临的类似问题有更深入的认识。

虽然意识到大家都会面临同样的写作问题是很有意义的，但是关注我们面临的困境背后的东西将具有更大的价值。尽管写作是思想之间的交流和发展，但是它仍旧是智力过程中学者们不愿去检验的唯一部分。那些将写作当作实验的学者将自己压迫得很紧，以避免他们对于写作过程没有任何回忆。如果将写作当作一个神秘的过程，使之纠缠于现实与虚幻之间，即使那些享受写作的人也不可能很好地理解写作。在所有的社会科学中，政治科学是最努力

---

\* 米歇尔·博伊德 (Michelle Boyd) 是美国伊利诺伊大学副教授，伊利诺伊大学种族与社会政策研究所副主任，主要从事非裔美国人研究和政治科学研究。她的邮箱是 mrboyd@uic.edu。本文由王芳琳、孙跃、赵政、郭晓琼翻译，权贤美校对。文章来源于 Michelle Boyd, *How We Write: Understanding Scholarly Writing through Metaphor*, *PS: Political Science & Politics*, Vol. 45, No. 4, October 2012, pp. 736-741.

地使自身规范和模式化的学科，因此探索写作过程是令学者们最激动的。但是如果我们真正理解了学术，我们就必须去探索整个写作过程。

在写作过程中使用比喻是一种可以被学者用来描述和理解自己整个写作过程的技巧。比喻的含义是实际的、熟悉的、简单的——因此它特别适应于那些正在寻找合适策略以继续写作之路的学者。简单定义一下，比喻是指用一种物体或过程来描述另外一种物体或过程以暗示这两者关系的语言技巧。比喻是建立理解的关键，因为它是我们每天认识事物的基础。换句话说，我们每天是通过比较来着手认识事物。大量语言描述了比喻和类推在教育中的作用。例如，比喻可以帮助教授更好地向学生传递信息，同时帮助学生吸收和消化知识。另外，学者应用比喻来概念化他们的教导过程以及他们在此过程中扮演的角色。但是很少有人提及学者是如何使用比喻来概念化写作过程的。

为什么比喻技巧没有在学术上得到更多的重视呢？一个原因是比喻技巧并没有着眼于增加作品产量，至少并没有直接着眼于此。然而，我认为我们对于如何提高产量的假设只是基于我们对于什么是写作的观念。因此，当我们坐下开始写作，我们只有越好地理解我们所面临的事物，才越有可能拥有好的策略去完成写作。

相比于它对作品产量的影响，更重要的是比喻写作方法将我们的注意力放在培养写作技术和习惯上。在我自己的实际经历中，学习文字比喻方法使得写作既容易又快乐。它同时帮助我明白了是什么导致了工作难题，在此过程中我不仅要考虑习惯和专业的需求，我还要考虑我作为一名作家的现实。在接下来的文章中，我将解释我是如何学习比喻的写作方法，描述它的组成部分，以及揭示其优缺点。

### 重获新生：构思与酝酿比喻写作

在我作为教员的第二年，我接受一位资深同事的邀请加入了一个写作问责制小组。在传统的写作小组里，成员们互相阅读彼此的文章并对评论作出回应。与传统小组不同的是，这个写作问责制小组每周就每个成员的写作目标及进程做一次设置与评审。这个小组很好地帮助我确定写作的优先次序，而不是歪曲我的教学与服务责任。在接近尾声的时候，我成为了一个疯狂的作家，每天穿着睡衣裤、流着汗，在漫长的日子里不停地工作着。这些马拉松式的写作讨论会不能很好地符合我的新安排。按照新的安排，我应该穿衣打扮，游逛学校，把握办公时间以备课和教学，并且出席教员会议、委员会会议，参加招待会和演讲会。我的写作小组帮助我学会将我的写作分成易控制的模块，即通过养成的每天写作的习惯就可以完成的任务。这种新方法无论对个人心智健康还是对时间的限制都有益。

尽管有这些方面的改善，在我加入这个小组后的第一个学期里，我依旧没有实现我的目标。每个星期我会完成大部分工作，但是到了学期末，我总是对开始着手做的事感到无力。在同我的组员进行广泛的讨论后，我明白了我没有意识到一个合理的写作目标是按照我自己的写作速度而定，模仿我的同事或写作小组成员是无意义的——我的学部和我的写作小组是多学科的，它们的成员在资历、出产率和写作形式方面变化太大以至不能作为我自己作品输

出的合理模型。此外，我意识到，即使我能找到一个合适的模型，将其他学者作为我自己的速度和进程的标准，也将会导致不健康的对比和无用的竞争。另外一个会议将焦点落在了这一问题上，我的小组成员们建议我下个星期的目标是决定我在大学里教授标准课程 2:2 的负荷量的情况下，完成一个杂志篇幅长度的文章所需要的时间。

当时我设计的比喻呈现在附表中。它将拟稿和寄出一份手稿描述得近似于一个新生命的孕育和诞生。第一列标识和定义写作的阶段，每个阶段的命名取决于长时间的酝酿和劳作。接下来的三列按几个维度描述写作进程：论据的清晰，写作的质量，被各类读者审阅的适用性。第五列描述了在拟稿过程中的每个阶段会有怎样的写作活动发生。最后一列对我通常在秋季或春季学期完成每个阶段的时间进行了估算。

谨记最初的任务并非为写作进程创造类比。相反，我的任务是设计一个时间估计。然而，我很快意识到我无法准确地估计拟写一篇文章所需要的时间的一个原因是，我不能定义“草稿”(draft)，也就是说，我使用“草稿”这一词表达的意思是不一致的：有些时候这一词指的是一个让人感到混乱和复杂的大思路的集合，我将其表述给非常亲密的同事以求得他们的帮助，从而理清自己的思路；在其他时候，“草稿”是一件完成的更好、准备好被远方的同事阅读的作品，他们的专业经验和专业知识使他们成为出色的反馈来源，但是我不愿意向他们暴露自己的缺点；我也把这个词指作“完成的作品”，这件作品被提交给期刊审阅，但是我希望从读者那里得到反馈，然后进行修正。在每一个给定的时间指的是什么？更重要的是，不同类型的文章需要什么样的写作模式？当然我知道我不得不去写，但是我不知道我写的时候真正发生了什么。所有三种草稿在目的、范围和优美程度上均不同。在对不同草稿产生影响的因素中哪个在起作用？每种“草稿”的进展如何？我如何以及何时捕捉想法，提出看法，压制主张或者协调矛盾？同许多学者一样，我从来没有特意思考过这些问题。在我开始我的任务后，我的问题很快从“多快”变成“到底怎样”。

### 比喻写作的价值与限制

这种写作比喻有很多优势：因为它将我们的焦点从速度转到了过程，它揭示了意想不到的信息，这信息涉及我们做什么和怎么做，否则那些事情可能永远被埋没。当然，我给出了为什么我在过去不能按期完成写作任务的答案。然而，我也将视角转向理解，明白了“内心世界”意味着有期限的服务。

例如，我的写作比喻方法帮助我认识到一些写作进程中的我之前几乎没有意识到的重要部分。例如，想到“劳动”过程，我意识到我从来没有分配足够多的时间来完成繁琐、费时的细节，而那些细节则需要被完善并准备正式提交。由于我写作的方式，此类过程包括实时检查工作，如搜索我文件的引用文本，重读文本和我的笔记以确保我准确地捕捉到了参数并输入整个引文。这还包括一些与展示自身有关的重要任务，如寻找杂志投稿要求，重新格式化或修改文件来满足期刊的需求。也许最令人沮丧的是给文章命名和给每个部分写有趣且准确的关键词，写一个简洁且引人入胜的摘要，撰写一封包括工作背景的求职信（或者，在重

新提交的情况下，阐明这个修订解决了多个评审的不同顾虑)。向读者解释这些任务有多重要是不大可能的。这足以说明漠视他们是不需要付出代价的。

然而，我总是惊讶于这些工作所耗费的时间量。我倾向于把这看做是一种“非思维性”的工作，我可以轻松地在一个或两个小时，或是三个小时内完成。即使每一个写作项目都包含这些耗时的步骤，我也从未承认这个阶段的存在，更不用说它涉及到不同水准的焦点和综合，以及比起细节更为关注数据的分析和叙事的构建。因为我一直低估了这些步骤耗时的性质，我总是需要根据我能够用来写作的这些时间以外的两到四周时间，去使这篇文章可以展示给那些对此完全不了解的读者。这额外一个月的工作打乱了我冬季的休息，推迟了新的写作项目的开始。这也是我对于为什么不能在最后期限完成任务的一个回答。这个创造比喻的过程帮助我更精确地判断我每个学期到底能够完成什么。尽管它表面看起来只是类似修饰并且只需要相对较短的时间，同样重要的是这种比喻如何帮助我认识到这最后的“推动”所必需的时间、关注以及注意力的集中。

写作比喻的另一个好处就是它使我的写作进程正常化。从表一的“涉及的行动”一栏我们可以明显看出我后来的阶段性草案的特点是什么，即使是现在，我还是觉得这是一个奇怪的筛选过程，在某种程度上像创作一个马赛克。我在一个文件的不同部分之间来回移动，试图把它们拼凑成一个整体。我把这种想法放置于那种假设的旁边，我希望看到其他部分的每一个要求，这里需要剔除的一点和那里需要增加的部分，以使得一切有意义并完美。在我开始写作之前，我了解一些部分的原貌，直到后来，我无法了解其他的部分。有些我完全错过的部分，只能期待它在文章的其他部分再次出现。因为在这个阶段我脑海中的想法与能够发展成为主题的多重途径之间出现了矛盾，我很容易为此而气馁，然后会花很长的时间孤独地陷入自我怀疑（这也成为错过最后期限的另一个原因）。但是当我开始观察和思考这一模式的时候（而不只是忍受它），我开始发现这些看起来只是小小的困惑的本身实际上是我应该明确的途径。这种杂乱状况是我的写作过程中自然的也是必须的一部分，发展这种比喻写作帮助我看清事实。在我完全吸收这些信息之后，它也终止了对我的写作形成的相同影响。我想明确的是，我没有停止完成那个阶段：至少在我所写作的任何一个部分当中，对于那些我不知道怎样去做的部分，我仍然花费了很长一段时间。不过，通过这些经历，我之所以能够更好地解开自己的情绪障碍，是因为我不再把它当作一种智力无能的标志。

最后，写作比喻帮助我理解和接受我写作和思考的步调。加入写作小组帮助我诚实地记录我写作的频率、时间以及我每周写作的勤奋程度。现在我仍然将自己和其他人对比，甚至（可能特别）是那些我完全不了解他们的习惯和做事方法的同事。发展一种写作比喻促使我开始观察当我坐下写作之后到底做了什么。反过来，这也向我表明，某些种类的任务也需要花费我一定量的时间：我想用多长时间完成这项工作和别人用多长时间完成这项工作是无关系的。我是否可以随意忽视我所在的机构的任职要求了呢？是否就可以在夏天休假，在春假期间放松自己呢？我从来没有过这样的想法，我一直担心自己作品的产出率无法符合我所在

机构的标准,不过我也看到,即使我的出版物记录不能为我获得终身任职,无事可做也本应该短暂离开。我不得不承认,由于特定的需求和优先事项组成了我的生活,我在给定的时间内要做什么也有一定的限制。换言之,写作比喻鼓励我去思考过程而非结果。在这样做的时候,它帮助我清晰地认识到自己的局限性和优势领域,以及什么构成了我最大的努力。

尽管比喻写作有很多优点,但它的两个局限也显而易见。首先,它所揭示的内涵未必能够发人深省,而且这马上就让我们没有动力再去关心文章发表的数量。也许是因为习惯,也许是因为对未来的恐惧和期待,大多数人总是关注文章产出直到某个观点达到了专家所具有的水准和声望为止。确实,在我第一次写了这个比喻的时候我也不十分喜欢它。我想只有当获得了终身任职的时候,人们才能够随心所欲的去思考这些话题。因此,写作比喻对于追求快速学术成就的人来说就并不是一个很好的选择。相反,它是让学者们稍微调整关注目光,从写作未被思考过的其他方面去发现新的观点和新的认知——即使这些想法还不能被马上付诸行动。

比喻写作的第二个局限就是它不可能达到绝对和完美。甚至在我这篇文章中,我也将写作的过程描述为妊娠和制造马赛克两种。这两个比喻哪一个更恰当呢?如果可以用很多方式作比喻,那么我是不是漏掉了某个更恰当的说法呢?也许我真的漏掉了。但其实不完美的比喻也可以起效。对于大多数人来说,比喻写作的作用就是为了让我们去探索比喻写作本身这个神秘且令人向往的过程。在此我想引用一位犀利的评论家的观点,在此观点中他谈到了我的比喻的薄弱之处。他认为我所描述的写作过程中的“分娩”阶段“似乎更像产后在医院的最后几个小时或最后几天。此时,如果是母乳喂养的话父母应该弄懂怎么喂,汽车的车座也要绑好,也要明白什么时候该去联系儿科医生等等。这些要点很重要,但却比分娩更琐碎,也没有分娩那么有戏剧性”。我曾因为这一观点而仔细琢磨了写作的最后两个阶段,重新推敲用我们两个的比喻中的哪个描述我的写作经历更恰当。而现在,我仍旧认为我最初的说法更适合,因为我总能在写作最后阶段凝练观点时轻而易举地获得一种愉悦的感觉。相反,我反而不喜欢为了写一篇要给公众看的稿子而拼命检查琐碎细节。但事实上,谁的比喻更恰当其实无关紧要。最重要的是写作比喻打破了我从不思考如何写作的惯例。写作比喻是很有价值的,并不是因为它像一种公式,可以用来解释所有变量,而是因为它像一张可以捕到各种鱼的网。也就是说,它足以促使我们以一种新的视角和目的来看待我们的写作与研究。

## 结论

有关学术写作的文献会介绍一些业内高产作家的写作习惯和技巧。这些方法可以帮助学者们揭开写作中大量未知领域的神秘面纱。对于那些并不认为自己是作家的人来说,这种关于促进写作生产力的实用方法也很有价值,而且它还能够帮助我们把那些混乱而且难以理解的文章写得更具条理。另一方面,当我们由关注写作生产力转到关注写作体验的时候,我们也可以从写作本质的角度概括出两点重要的经验。

第一点,写作包括许多种需要运用不同技能的脑力劳动。创作初稿时也许会包括产生想

法、进一步充实想法、形成叙述、阅读并整合背景资料、概括及完善观点、重新检查和分析数据、回复外界反馈、编辑排版、事实审核以及呈送统筹等步骤。尽管这些步骤不尽相同，却都是“思想”劳动。有些步骤可能使人感觉刻板乏味，但有些也可以让人发挥疯狂的创造力。有时候出于对“真正的写作”的功利狭隘的理解，我们可能在某些步骤会“偷工减料”。这自然使我们的写作量减少也使写作的难度降低，但这样的付出也不会得到我们自己的肯定。

第二点，也是最重要的一点，即完成一个写作比喻可以帮助学者们形成一套写作标准，这个标准既符合我们对自己的要求和实际的情况，也与外界的惯例和规范相符合。研究生课程大致教会我们如何做缜密的研究，看到终身职位也可以大致想到得到它需要怎样的一些出版记录——它们告诉我们如何才能获得同行认同和职业上的回报。但是这些东西却不能告诉我们如何从全力以赴的研究中获得一种满足感。如果用心体会，比喻写作是可以加深我们对自己写作过程的理解、可以让我们重拾钻研思索的乐趣的——至少这是我们想要写作的初衷。

[责任编辑：吕海]

附表

写作阶段	明确主题	写作质量	是否适合共享?	涉及的行动	完成时间
概念: 发现手稿的一个观点。	变量: 主题可能完成或者还未出现。	任意长度或者质量。	否。	快速记录任何版式的观点: 行、问题、段落或者摘要。	5分钟
萌芽期的发展: 主题的基础部分被建立。	变量: 主题可能完成或者还未出现。	质量普遍较差。	否。	识别、速记、概述主题的部分或文章的章节: 确定文章将要采取的格式。	1-2周
早期发展阶段: 早期的观点和文章的章节继续发展和改变	最低限度: 主题已确定但不明晰, 存在争议, 不详细(未经过测试), 未获得支持。	许多语法和拼写错误; 句子结构混乱难懂; 风格拙劣且矛盾。	否。对他人来讲, 阅读草稿会有负担, 需要是最亲密的和最信任的关系。	通过记录他们合理的结论以充实每个章节的论据; 提供背景和上下文; 提供证明。	1-4周
中期发展阶段: 最重要的观点确定, 详细化, 部分删除。	最低限度: 多重主题不符合数据。根据作者发现、接受和拒绝新旧观点以修订主题。	语法、结构、风格仓促而拙劣, 但是根据主要观点形成了流畅的主题。	是, 但只能是亲近的同事。阅读草稿较容易, 但是讨论比较困难, 因为作者对于这项工作在哪进行会有困惑。	编排文章的不同章节以检查问题如何出现, 以及在一个章节出现的论据如何与其他章节的论据产生联系。	5-8周
晚期发展阶段: 精炼观点和陈述的内容, 草稿变成手稿。	主题容易被理解, 整篇文章的核心部分出现。	基本没有语法和拼写错误。句子结构简洁流畅。写作风格充满韵律, 十分有魅力。	是。阅读草稿并和作者讨论帮助作者进行关联并明晰观点。	集中修订和详细阐述单独的章节; 对比不同章节以确定主题被清晰表达和支持, 以及贯彻整个文件。	5-8周
工作: 完成手稿, 接受评论家的意见。	主题表达清晰明确, 手稿通过, 得到确信的支持。		很乐意被阅读以及被读者留下评论。可以进行会议展示以及外部评论。	编辑: 阐明提交要求; 整合/准备引用; 撰写附信, 关键词, 摘要, 致谢; 撰写相关标题和抬头。	2-4周
交付。				按下发送。	1分钟

## 重读摩根索\*

——聆听现实主义大师的伟大智慧

吴建树\*\*

**内容摘要:** 摩根索作为古典现实主义的代表人物,他确立了国际政治学科区别于政治学的独立性,确立了国际政治学科的发展方向。摩根索的思想影响了几代国际政治的学人,直至今天依然影响着国际政治学科的发展。

**关键词:** 摩根索; 经典现实主义; 国际政治研究; 权力

本文的写作目的是通过对摩根索国际政治思想的解读,了解摩根索对人性和权力等国际政治的本质因素的论述,审视摩根索的国际政治道德观和他对国家之间基于权力与利益关系的深刻解读。

### 一、现实主义者的理想

摩根索在著述里毫不掩饰自己对欧洲历史上“贵族外交”时代的怀念,他在《国家间政治》中举了很多案例来说明他对17、18世纪贵族外交的向往。他感慨地说道,欧洲贵族社会所遵守的道德行为标准必然具有超国家的特征,它们不是适用于全体普鲁士人或全体奥地利人或全体法兰西人的,而是适用于所有根据他们的出身和所受教育能够理解并按照这些标准行事的人们<sup>①</sup>。这就是说在意识形态接近的人群间或国家间,发生冲突的概率可能会小一些。但是,摩根索也并不认为在国家间意识形态相同的状态下就不会发生冲突。相反,摩根索认为,“无论国家之间还是个人之间,利益的一致是最可靠的纽带”<sup>②</sup>。摩根索怀念贵族外交是因为那时国与国之间彼此所采取的外交政策是审慎的,也因为摩根索对他生活的那个时代的美国外交政策已经非常的不满。他论述道,“对美国人在外交政策方面的思想发展进行反思时,人们惊奇地发现,各种错误的态度有着顽强的抵抗力,它们以各种伪装逃避了学术争论和政治实践”<sup>③</sup>。换言之,摩根索认为,外交决策者绝不应该,也没有必要屈从于民众的压力去制定那些不符合现实的外交政策,后者给国家和民众带来不必要的灾难,哪怕是对于美国那样的国家。

在摩根索内心深处,他认为贵族出身的外交官和国务家,由于他们受过良好教育和他们之间所共有的价值观念,使他们在处理外交事务中比一般平民出身的外交官和国务家更为理性。正如王缉思所说,现实主义者认为外交权应高度集中,决策者有权以秘密外交的方式

\* 感谢匿名编辑在格式规范上的帮助,文中观点与《新视界》无关,文责由作者负责。

\*\* 吴建树,男,国际关系爱好者。作者邮箱: hongshu7@sina.com; 作者博客 <http://blog.sina.com.cn/conitz>。

① [美]汉斯·摩根索:《国家间政治》(徐昕等译、王缉思校),北京大学出版社2007年版,第280-281页。

② 同上,第9页。

③ 同上,第31页。

纵横捭阖，求得国际冲突的和平解决。在此过程中，应尽量排除国会与公众舆论的干扰<sup>①</sup>。他一生提倡在制定和执行外交政策时，外交家和国务家一定要本着审慎原则去做。

## 二、摩根索现实主义的美德

摩根索现实主义理论以人性和权力为基础，对人性持悲观态度，这和“联邦党”人<sup>②</sup>的政治理论主张类似，就是以野心来制衡野心<sup>③</sup>。对人性持悲观的态度使摩根索强调以权力来界定利益，并作为他的国际政治理论的基础。摩根索这样解释自己的理论，以权力界定的利益概念为观察者规定知识规范，为政治学的研究主题注入理性秩序，因而使政治的理论分析成为可能<sup>④</sup>。政治的实质是权力，而政治的意义在于规范权力的使用，使权力不被滥用，或者说，对武力和权力加以区分，进而使权力的基础不被武力所毁掉。摩根索这样论述这个问题：“假如暴力在战争中成为现实，政治权力便被军事实力取而代之。实际使用暴力意味着两个人之间的心理为他们彼此间的身体接触所取代；前者是政治权力的本质所在，后者则取决于孰强孰弱。而恰恰是因为这个原因，一旦诉诸武力，政治关系中的心理因素便不复存在了”<sup>⑤</sup>。

摩根索认为，“在一个仍以主权国家对权力的追求作为动机的世界中，和平只能通过两种方法来维持。一是社会力量的自我调节机制，它表现为国际舞台上的权力角逐，即权力均衡。另一种方法是以国际法、国际道德和世界舆论的形式对权力角逐加以规范性的限制”<sup>⑥</sup>。这就是说，摩根索通过把国际政治纳入到政治规范中去，降低了国际政治与生俱来的暴烈性。所以，摩根索的国际政治理论达到了难得的思想高度。他既没有像爱德华·卡尔一样，纠结于道德和权力之间不能平衡，不能自拔；也不像摩根索之后的沃尔兹和米尔斯海默一样，一味地强调权力的绝对物质化。从米尔斯海默对现实主义的论述中，可以看出，他与摩根索在思想境界上的高下之分。米尔斯海默这样论述，“现实主义不对国家好坏作出评判，而主要依据它们相对权力的多寡来分辨”<sup>⑦</sup>。米尔斯海默这样的论述反映了他的理论中权力的绝对物质化的倾向。摩根索虽然也认为权力有物质化的一面，但他也同时强调权力非物质的一面，也就是道德和意识形态层面对权力的限制与操控所带来的决定性影响。摩根索这样论述：“道德约束的存在及其效力，明显表现在对美国中央情报局所策划的暗杀阴谋的反映上。美国公众舆论的主流所反对的不是这些企图没有成功，而是它们违反了道德限制”<sup>⑧</sup>。也就是说，道德虽然在国际政治中只起着辅助性的作用，但道德也能有限度地规范国与国之间的权力争

① 王缉思：《国际政治的理性思考》，北京大学出版社 2006 年版，第 143 页。

② 联邦党是美国立国之初，以汉密尔顿和麦迪逊为首所形成的一个政党。该政党的政治主张是建立强大的联邦政府。该党由于对人性的极度悲观的态度，所以主张用巧妙的政治制度设计，来使联邦政府的各部门为自身所拥有的权力展开斗争，使权力达到均衡状态，从而使国家免于暴政之苦。

③ [美]汉密尔顿等著：《联邦党人文集》（陈逢如等译），北京：商务印书馆 1980 年版，第 264 页。

④ [美]汉斯·摩根索：《国家间政治》（徐昕等译、王缉思校），第 29 页。

⑤ 同上，第 57 页。

⑥ 同上，第 51 页。

⑦ [美]约翰·米尔斯海默：《大国政治的悲剧》（王义桅、唐小松译），上海世纪出版集团 2008 年版，第 19 页。

⑧ [美]汉斯·摩根索：《国家间政治》（徐昕等译、王缉思校），第 268 页。

斗。所以,在摩根索内心深处存在着一种亚里士多德的政治思想倾向,即亚里士多德所认为的道德或伦理学只是政治学的一个部分,是政治学的起点<sup>①</sup>。这一点体现出摩根索的国际政治理论对人类有一种终极关怀的精神,体现了自马基雅弗利以来现实主义思想的传统,即只是在必要的时候,政治和道德是分离的<sup>②</sup>。另一方面,摩根索现实主义理论的经验性特征也是非常明显的。他这样论述道,真理在客观上和理性上是真实的,以事实为依据的,靠推理阐明的<sup>③</sup>。摩根索认为,一切新的国际政治理论和一切国家外交政策的好与坏,只能通过实验来验证。在摩根索的政治世界里,他的国际政治现实主义理论的价值取向性,就是最终把国际政治带回到古希腊政治“善”与“正义”的发展轨道上去。正如摩根索所言,良好的动机可以保证避免有意制定坏政策<sup>④</sup>,希望通过使用权力来不断完善道德,使国际政治变得更加温和。这就是摩根索现实主义理论的美德所在。

笔者把摩根索的现实主义理论与理论的道德取向总结为四点核心要素:

(1) 现实主义的国际政治理论认为,政治是植根于人性基础上的,而对人性的悲观态度迫使学者和国务家们必须要用人性中最悲观的一面,也就是汉密尔顿在《联邦党人文集》中所说的,野心只能用野心去制衡。

(2) 国际政治的普遍特征是权力斗争,因为权力直接关系到生死存亡,以及国家战略目标的实现。所以,国际政治的权力斗争是国际关系亘古不变的铁律。

(3) 摩根索试图把国际政治纳入政治规范之中,以此来减少国家之间在争夺权力过程中使用武力的可能性,进而用政治道德来规范权力使用和争夺,从而达到摩根索所著的《国家间政治》副标题——“争强权、求和平”的目的。

(4) 摩根索认为,诚然在国际政治中,以权力来界定利益是普遍适用的。但是,摩根索同时又认为具有道德或法律权威的权力必须区别于赤裸裸的权力<sup>⑤</sup>,得到道德或法律认可的权力,比赤裸裸野蛮的权力更有力量。

简而言之,摩根索的国际政治现实主义理论和道德观里,强调一种对权力的双重约束,既用权力来制衡权力,又用道德和法律以及正义等手段来约束人性中对权力的贪欲的一面。摩根索想通过这样双重制衡的方法,来达到国家间维持长期和平的目的。

### 三、摩根索的均势观

沃尔兹概括摩根索的均势观时认为均势是国家谋求某一事态的政策产物<sup>⑥</sup>。摩根索认为,均势的存在是各国为维护自己的既得利益而维持现状的一项外交政策,是一些国家为了保住自己的既得利益,而防止那些谋求改变现状的国家夺取它们的既得利益而采取的外交政策和

① 唐士其:《西方政治思想史》(修订版),北京大学出版社2008年版,第72页。

② 但是,马基雅弗利并不希望道德和政治永久分离。见唐士其:《西方政治思想史》(修订版),第199页。

③ [美]汉斯·摩根索:《国家间政治》(徐昕等译、王缉思校),第28页。

④ 同上,第30页。

⑤ 同上,第58页。

⑥ [美]肯尼思·华尔兹:《国际政治理论》(信强译、苏长和校),上海世纪出版集团2008年版,第127页。

军事战略而已。正如沃尔弗斯所说，均衡倾向于阻止通过暴力来实现变革，而暴力通常又是实现重大变革的唯一手段<sup>①</sup>。因此，摩根索认为，均势很难说是给世界带来和平，还是更多的战争。比较长周期的和平不是均势本身可以做到的，而是受当时的时代背景和其他一些因素共同作用的结果。而且，摩根索认为均势是不可能长期存在的，因为国家间的实力不可能像增加或减少天平的砝码一样来保持平衡。基辛格在讨论维也纳均势体系时有这样一段描述：梅特涅体系<sup>②</sup>反映着十八世纪的宇宙观，认为宇宙有如一座庞大的时钟，其内部的每一个齿轮均复杂而紧密地咬合着，只要有一个环节出了问题，其他部分的互动就会受影响<sup>③</sup>。此外，摩根索认为国与国之间的均势绝对不可能长期维持稳定，因为国家权力是不可能完全量化的，而且国家的外交政策与军事战略制定和实施也不可能完全理性化。

摩根索举了一个这样的例子来说明这一现象：18世纪有一个反对权力均衡的人试图证实那个时代力量评估方式的荒谬，他质问道，一个君主有三磅军事力量，四磅政治才能，五磅热枕和两磅野心；另外一个君主有十二磅军事力量，但其他要素只各有一磅，这两个君主中谁的权力更大？作者偏向于前一位君主<sup>④</sup>。摩根索在这里想说的是，国家之间的均势是很难长期维持稳定的。因为很显然地，若想维持国家之间的均势状态，就要像保持天平的平衡一样，而那是机械式的，更主要的是它的砝码是可以量化的。换言之，人们通过精确的加减天平两端重量来维持天平的平衡，但任何国家都无法肯定它在每一个历史时期中对权力分配的评估都是正确的。在国家权力不可能准确评估的情况下，国家为了避免权力估算出现错误给自己带来不必要损失，就要在平时多谋取权力，以此来保障它在权力失误下依然拥有很高的安全系数。按照这种逻辑推理下去，摩根索自然会认为，均势是不可长期维持的，因为国际体系中的无政府状态和国家意图的难以预测，使得只有自身的权力增长才能保障国家的安全。

如果把摩根索的均势观念归纳起来，可以得出如下两点结论：（1）仅仅单靠均势本身并不能给世界带来绝对和永久的和平。均势只是多极体系和某些国家既得利益的产物，而非维护世界和平与繁荣而产生的。所以，它没有天然的维护和平的特性。因而想利用单纯的均势来维护世界和平是不可能的。（2）权力是不断变化的，且对权力难以精确地量化，所以像那种机械天平式的均势不可能长久维持。实际上，纵观这三百年多年的国际关系史，我们就会发现，摩根索的这种质疑是非常符合逻辑的。从1689年由英国领导的反对路易十四法国的大同盟战争至1914年所爆发的第一次世界大战，这些战争的爆发不都是打着维护欧洲的均势而进行的吗？这到底是均势促战争，还是战争促均势呢？均势是在欧洲特定时空状态下形成的一种特殊产物，它对今天的国际关系并没有多少实际的参考意义。

① [美]阿诺德·沃尔弗斯：《纷争与协作——国际政治论集》（于铁军译），北京：世界知识出版社2005年版，第121页。

② 维也纳均势体系是在1815年欧洲列强打败拿破仑后，为了维护欧洲和平与秩序而建立的欧洲均势体系。他的主导者是奥地利首相梅特涅，所以该体系又名梅特涅体系。

③ [美]基辛格：《大外交》（顾淑馨、林添贵译），北京：人民出版社2010年版，第117页。

④ [美]汉斯·摩根索：《国家间政治》（徐昕等译、王缉思校），第241页。

#### 四、摩根索的忠告

摩根索告诫我们无论国际政治的终极目标是什么,权力总是它的直接目标<sup>①</sup>。也就是说,国家如果想在国际政治舞台上实现自己的任何政治目标,就必须通过残酷的权力斗争来实现。正如与摩根索同一时代的另一位国际关系大师尼布尔所指出的那样,“无论是通过军事打击还是通过经济制裁,强制就是施加痛苦,而且政治生活从来都离不开强制”<sup>②</sup>。

每一个国务家和参与国家外交政策的决策者,都应该记住摩根索的告诫,一个国家的外交政策的制定一定要以这个国家的实力作为基础,切记不要谋取与自己国家的权力不相称的威望。摩根索指出,对外政策的终极目标不是权力之名,而是权力之实<sup>③</sup>。例如意大利在二十世纪三十年代中期至四十年代初经略地中海时高估自己的实力,再加上表现得气势汹汹,这使得意大利在推行自己的“地中海政策”<sup>④</sup>时没有受到其他国家的任何阻碍,而当它遇到统治地中海几个世纪的大英帝国时,其灾难性的失败已是不可避免。因此,那些不以实力作为外交政策基础的国家,盲目追求与自身实力不相称的权力声誉的国家,必然会因为这种愚蠢的行为遭到可怕的失败。

摩根索还告诫我们,在处理外交问题和制定外交政策时,不能以过去经验来指导今天的外交政策制定。摩根索这样论述到:处理不同的政治局势时,我们问自己,这种局势与先前的局势有什么不同,或者有什么相似之处?相似之处是否再次证明了以前制定的政策有效?或者,相似与差异的混合是否使以前政策的基本点,在政策的某些方面得到修改之后仍能得到保留?抑或差异完全取代了相似之处,并使先前的支持不适用了?如果想要理解国际政治,抓住当代事件的实质并预言和影响未来,人们必须能够完成这些问题中暗示的双重的思想任务<sup>⑤</sup>。一个国家在新的环境下,重新制定外交政策时,既要参考过去成功的外交政策,又要考虑到现在与过去的异同,进而使所制定的外交政策适合客观环境的需要。摩根索认为,一个国家所拥有的权力不是永久固化的,所以“当我们谈到国家权力,说此国十分强大而彼国虚弱的时候,我们总是暗含着比较”<sup>⑥</sup>。也就是说,国家在制定外交政策时,一定要考虑到本国和彼国之间国家权力的动态变化关系,从而制定出相应时段内符合国家利益的政策。

此外,摩根索还提出,用经济手段来达到某种外交目的时,不是只算经济得失,而是更应该考虑政治利益的得失。例如,当美国向波兰这样的国家提供贷款或援助时,其目的主要不是经济或财政利益,而是促使这样的国家从苏联的影响和控制下争得几分独立<sup>⑦</sup>。也就是说,摩根索认为,在使用经济手段来达到政治和外交目的时,首先是要考虑的是它在政治上是否能取得预期的收益,而不是单纯考虑它所带来的经济利益。就像有学者指出的那样,

① [美]汉斯·摩根索:《国家间政治》(徐昕等译、王缉思校),第55页。

② 同上,第3页。

③ 同上,第116页。

④ 意大利的地中海政策,目标是把地中海变成意大利的内湖,这是墨索里尼的野心。他希望通过地中海政策的成功推行确立他在意大利的永久统治地位。

⑤ [美]汉斯·摩根索:《国家间政治》(徐昕等译、王缉思校),第44-45页。

⑥ 同上,第192页。

⑦ 同上,第60页。

“理解国际关系中经济和安全事务的关系，是政策制定者和学者所面临的最为重要的任务。美国国际经济政策从来都不是脱离政治的，因为其经常卷入安全而被高度地政治化”<sup>①</sup>。

总结起来，摩根索告诫我们国家在制定外交政策时，必须注意如下三点：（1）国家必须以自己的实力为基础来制定自己的外交政策；（2）过去的经验不能成为现在国家制定外交政策的主要依据，外交政策的性质只有通过检验所采取的政治行动和这些行动可预见的后果才能得到确定；（3）经济利益必须服从于政治利益和外交政策的目标，而不是相反。摩根索通过分析三百年的欧洲国际关系史总结出来的这些规律是我们应该铭记的。

## 五、总结

纵观摩根索一生的国际政治研究，他力图用权力来制衡权力、用道德和国际法来约束人性，通过这样的双重约束把国际政治的实质——权力政治纳入政治的规范轨道上来，避免权力政治中所隐含的武力和暴力成为政治权力的表象与实质，因为那将破坏政治统治的心理基础。摩根索指出，政治权力是权力行使者与权力行使对象之间的心理关系。前者是通过后者的意志对其某些行动产生支配力量<sup>②</sup>。也就是说，摩根索的经典现实主义更倾向于用一方的意志强加给另一方的方法来实现权力的运用，而并非通过人与人之间的身体接触来实现。所以，摩根索的理论更倾向于心理控制而达到权力的目标，而不是通过杀戮来达到权力的目标。正如沃尔兹所言，他相信美国比大多数国家好，但他也担心美国并没有许多美国人想象的那么好。在国际政治中，失去制衡的权力构成了危险，即使失衡的是美国的权力<sup>③</sup>。如果摩根索还在世的话，相信他会非常认同，因为这代表了摩根索用他的一生研究国际政治所悟出的真谛，即权力失去了制衡，失去了理性的运用，无论到了什么国家手里，结果都是一样的。

**【编后记】**建树作为脑瘫患者，身残志坚，对国际关系有着极高的热情和兴趣。近年来，他通过电子邮件、网络学习等方式跟随国内名校的多位老师修习国际关系课程，广泛阅读相关论著，勤于思考，勇于练笔，乐于交流，不断进步。一直以来，他积极关注、支持《新视界》的发展，与我们保持了长期的互动。为了保留真实性，本文在编辑过程中仅对字词和格式规范等技术性问题进行了处理，最大程度尊重了作者的原意。作者也希望能够借此机会与更多的朋友一起学习、探讨。

[责任编辑：李金潼]

① 李巍：《制度变迁与美国国际经济政策》，上海人民出版社 2010 版，第 92 页。

② [美]汉斯·摩根索：《国家间政治》（徐昕等译、王缉思校），第 56 页。

③ [美]肯尼思·沃尔兹：《现实主义与国际政治》（张睿壮、刘丰译），北京大学出版社 2012 年版，第 318 页。

## 第二届京津沪地区国际关系学术论坛

**【编者按】**金秋九月,硕果飘香,由南开大学周恩来政府管理学院国际关系系主办的“第二届京津沪地区国际关系学术论坛”于2012年9月15日召开,来自北京、天津、上海、辽宁、吉林、湖北等地多所高校的19位研究生代表受邀参加此次论坛。

此次论坛由南开大学周恩来政府管理学院国际关系系《新视界》编辑部承办、国家开发银行-华东师范大学国际关系与地区发展研究院《闻道》编辑部协办,在为期一天的论坛议程中,参会代表围绕“国际关系:理论、方法与政策”这一主题分四个议题进行了热烈而坦诚的讨论。对于这次难忘的学术体验,与会者们有许多特别的感悟。在此,部分与会者将与大家分享他们的论坛经历与心得体会,本期《新视界》将与您一同聚焦此次论坛。



## 国际关系理论、方法与政策的研究生视角

——第二届京津沪地区国际关系学术论坛综述

姜忆楠\*

2012年9月15日,由南开大学国际关系系主办的“第二届京津沪地区国际关系学术论坛——国际关系:理论、方法与政策”在天津举行。来自全国十余所高校和科研院所的二十多位青年学者及博、硕士研究生代表参加了此次学术会议并就“国际关系理论与国家对外行为”、“国际秩序与美国对外政策:变化与调整”、“东亚研究:理论与现实”和“中国外交研究的新探索”等专题进行了深入讨论。

### 一、国际关系理论与国家对外行为

与会代表从文化、受损国家身份、身份认同、错误知觉和联盟瓦解的原因等方面解释了

\* 作者简介:姜忆楠,男,南开大学周恩来政府管理学院国际关系系2009级本科生。

不同国家的对外行为与规律。

与会代表提出,俄罗斯的帝国意识造就了其浓厚的后帝国怀旧情绪,形成了目前俄罗斯外交的东方向度。国家存在双重身份,国家实际具有的身份和希望表现给他国的身份的差是国家的受损身份。英国在是否加入欧元区的问题上因自身的国家身份受损而进退失据。身份的建构依赖社交圈对自身国家形象的反馈。中国的国家形象因为外界给予的不同反馈而混乱,中国因此没有形成明确的国家身份,进而无法制定出明确连贯的外交战略。卡扎菲政权由于在处理国内问题与外国干涉时频发错误知觉而迅速败亡。经过严格的定量检验,联盟的瓦解受到共同威胁、冲突历史等因素的影响。点评嘉宾和评论人认为,与会代表的发言视角新颖,引用的大量文献体现作者为论文的写作付出的努力,但在具体的因果关系和论证上还没有完全阐释清楚,对一些理论问题的理解还需要进一步深化,部分不符合原文理论推导的案例指明了修正理论的方向。

## 二、国际秩序与美国外交政策:变化与调整

与会代表讨论了国际经济和安全秩序的新动向,以及美国外交的“伊斯兰恐惧症”和自由国际主义全球战略思潮的发展。

与会代表认为,主权债务形成资产专用性推动了主权财富基金的形成,战略性投资是用纵向一体化来取代市场以解决资产专用性问题,但根本解决措施尚不明朗。2010年以来中东国家政局的不同现象可以用不同类型国家的合法性来源不同来解释,中东非君主制国家的合法性主要来源于政府绩效和民主选举,而君主制国家的合法性则来源于宗教价值和王室统治的传统,但部分论述还不详实,民众对老人政治的厌恶等变量尚未控制住。以大萧条和二战为起点,美国一系列的内政外交和意识形态的复杂互动为日后美国霸权和穆斯林世界的冲突埋下了伏笔。在美国国内经济疲软、债台高筑、失业率高、社会两极分化加剧的情况下,分析美国全球战略思想,对我们认识和应对美国全球战略,建立新型大国关系,更有效地参与国际事务具有重要意义。点评嘉宾认为,论坛的形式平等,所选论文均属研究型论文,观点鲜明,文献量大,逻辑性强,但在具体问题上还可以细化,在论证上需要更加严密。

## 三、东亚研究:理论与现实

与会代表探讨了东亚未来发展的经济、安全和制度建设,以及东亚国家的对华现状。

与会代表探讨了包容性增长作为东亚未来经济繁荣之路的可行性,但这种增长需要具有中国特色,而非欧洲式的包容性高福利政策。历史的记忆作为东北亚国家认知的起点,各国认知的类比导致认知误差,从而无法形成统一的认知预期。未来的集体认同形成需要东北亚的情感性情感转向工具性情感,但外生性原因同样不可忽视,且东亚集体认同的含义尚不明确,战争的集体记忆并非不可克服,欧洲就是一例。另一种观点认为,东北亚存在安全与发展两种思维交织的五种思维组合,包括安全思维的交融、安全思维的冲突、安全思维与发展思维的冲突、发展思维的交融、发展思维的冲突,未来中国的思维是安全与发展的结合,应

该让其他国家理解中国的发展思维,但东北亚的经济与安全关系相互影响,并非如此简单,且案例论证需要依据因变量而非自变量,论证需要更加严谨。会议还讨论了东盟安全共同体尚未形成的原因,有代表认为这是因为缺少地区主导国家,后者可以主导东盟制定地区规范、承担东盟制度改革成本以及形成东盟的后天性认同,美国虽然会对东盟安全共体的形成有重大影响,却不会成为安全共同体主导国,但美国在共同体中的作用以及主导国与共同体的关系需要进一步梳理。东南亚国家对华战略包括安全与经济两维,通过对东南亚各国安全与经济指标分别进行赋值,可以得出东南亚各国对华战略的二维坐标,从而确定其对华战略类型,这一想法还需要考虑不同国家对华战略所处的时间段和涉及到的议题,最终明确其规律。

#### 四、中国外交研究的新探索

与会代表的讨论涉及中国的历史经验、央地关系、边疆安全、区域治理、G20的缺陷与改革等议题。

与会代表用数据统计方法对古代中国历史上的进攻性和防御性的战争进行了分析,认为中国也是崇尚实力外交的国家,并不是“例外”的,但在具体解释上还需要明确。全球化背景下,中国的央地关系发生了变化,地方经济权的放开为地方在世界事务中发挥自己的作用提供了平台,但中央和地方的互动及相互关系仍需进一步的探讨,德国的经验值得借鉴,但借鉴的具体形式需要进一步探讨。中国近年来的边疆存在部分边界领土主权未定性、少数民族问题和特殊的边域社会形态等问题,需要进一步深化区域化合作、参与创设地区合作组织、开展多边主义外交和建立地区区域治理机制,但仍需从地缘政治角度看待地区主义。“湄公河惨案”使次区域的治理问题凸现出来,非传统安全成为国家间合作的新领域,加强次区域的国家间合作与治理的研究对于中国参与地区治理有着重要的现实和指导意义,如果能选取更小的角度进行研究应该能有所作为。

总体来说,与会师生认为,举办研究生学术论坛对于提升研究生的学术热情和学术水准、为中国国关研究储备力量,具有重要意义。如果能将这一交流机制和交流平台常态化,对促进中国国关学界学术的交流和砥砺功莫大焉。

### 参加京津沪地区国际关系学术论坛随想\*

吴途勇\*\*

初秋时节,时隔一年半又来到天津,与前次访故友不同,这次的行程是为参加第二届京津沪地区国际关系学术论坛。作为本次论坛协办方代表来参加论坛,我真的感到荣幸之至。如我们所看到的,第二届论坛,比起第一届,影响更大,吸引了更多的研究生同学参加,同

\* 论坛后记分别由华东师大、吉林大学、北京外国语大学和南开大学的参会代表提供,本刊与华东师大《闻道》杂志经过作者授权后同时刊载。

\*\* 作者简介:吴途勇,男,华东师范大学国际关系与地区发展研究院2011级硕士生,华东师范大学《闻道》杂志社主编,第二届京津沪地区国际关系学术论坛参会代表。

时,覆盖面更加广泛,准备也更为细致周到,这使得论坛逐渐成为国际关系研究生界一个有影响力的品牌活动。因此要衷心感谢周恩来政府管理学院和《新视界》团队为论坛的成功举办做出的辛勤工作,没有他们扎实且富于创造性的工作,本次论坛就不会如此成功。作为协办方,《闻道》编辑部也非常感谢来自各个高校的研究生对本次论坛的支持,因为是你支持了论坛的成长。从2011年第一届津沪地区国际关系研究生学术论坛顺利开幕,到如今的第二届论坛圆满闭幕,这个属于国际关系研究生自己的论坛,一直在茁壮成长,大步前进,虽不能说完全成熟,但运作模式已经成型了。华东师范大学国际关系与地区发展研究院的《闻道》编辑部与南开大学周恩来政府管理学院《新视界》编辑部是这个论坛的主要发起者,京津沪地区国际关系学术论坛的发展,也见证了这两份年轻的国际关系学生自办学生刊物的成长历程,同时,两家刊物的合作堪称典范。

本届论坛的主题是“国际关系:理论、方法与政策”,分为“国际关系理论与国家对外行为”、“国际秩序与美国对外政策:变化与调整”、“东亚研究:理论与现实”和“中国外交研究的新探索”等几个分支。来自全国十几所高校的国际关系研究生围绕这些话题进行了有



益而深入的讨论。虽然我们来自不同的学校,但因为都热爱国际关系研究,所以见面并不感到陌生,甚至还有久逢故人之感。是这次论坛让我们有机会通过知识和思想的交流成为好友。在我看来,天下事最开心莫过于与一群志同道合朋友一起论道了,也莫过于通过思想的交流找到朋友。我们的知识和思想在交流、甚至是交锋中,日益精进,我们共

同的友谊也愈加深厚。这次论坛,还让我感受到了国际关系界的生机与活力,有这么多青年才俊投身于国际关系研究,在认真思考中国与世界政治这样的大问题,中国国际关系学界大有希望。

从我个人而言,不仅获得了友谊和知识,还开拓了视野,我原本非国际关系专业出身,因此在进入研究生阶段学习国际关系时,对这一领域并不是非常了解和熟悉,视野也非常狭窄。这一次论坛,让我看到了大家都在关心什么问题,用什么样的研究方法,做什么样研究和已经取得什么样的成果,让我了解了更多分析世界政治的视角、方法,从而更加深刻理解中国在当下世界的处境。

中国历史性成长下的世界秩序构建这一巨大的历史过程正在进行,需要我们有宏大的思想视野和扎实的基础研究,因此要求更多优秀的青年学子来从事国际关系研究,也需要有合适的平台来展示他们的研究成果,让他们得到锻炼。我期待,在现有的成绩上,我们能够把京津沪论坛办得更好,更为成熟。我期待,到下一届论坛举办时,我们能够走出京津沪的地

域限制,真正走向全国,面向全国的国关学子。我还期待,我们的论坛能够逐渐发展成一个持续、长期且稳定的自治组织,一个真正属于学生的学术俱乐部,这应该成为我们未来的发展方向,这样我们就能集中更多力量办更多事情。对于华东师大《闻道》和南开大学《新视界》这两个编辑部来讲,我们应该义不容辞地承担更多责任,让我们一起为国际关系学生的自我成长努力吧!

## 广交国关友,传递学术情

刘 瑞\*

2012年9月15日,由南开大学周恩来政府管理学院国际关系系主办的第二届京津沪地区国际关系学术论坛在南开大学范孙楼举行。我有幸作为吉林大学行政学院的代表参加了本次论坛,这也是我第一次在学术会议上发言。短短的一天时间给我留下了深刻的印象,感受颇多。几个月过去了,现在回想起来还是有太多的话想说。

首先,本次论坛是一个国关人交友的平台。它来自祖国大江南北 11 所兄弟院校的志同道合者聚集在了一起,给我们创造了一个跟不同院校、不同年龄的国关人交流、交友的机会。



与会代表们互通有无,毫无保留地向别的院校介绍着本校的国关状况,使我在轻松愉悦的环境中了解到了多元化的国际关系研究视角与研究方法。在茶歇时间,大家也会诙谐幽默地聊着共同关心的“国关圈”趣事以及国外的国关研究动态。此外,各位参会老师平易近人,在会上会下热情地跟我们沟通学习

与生活,我受益匪浅。我想,本次论坛的所有参会者将会是我国关学习路上永远的朋友。

其次,本次论坛更是一个传递学术热情的平台。当兄弟院校的小伙伴们将自己创办的国关专业期刊送到我手上时,我看到的是他们对国关的浓浓热情。他们将自己的业余时间大多都倾注到了对学术的追求上,翻开期刊扉页,就能从细微之处深切体会到他们学术的严谨。当聆听着每位代表宣讲自己精心准备的论文时,我体会到的是他们对多元的国关理论的解读与运用,对国关研究新方法的尝试以及对国际社会中棘手问题的政策探索。当听到代表们直言不讳地点评别人的论文时,也能强烈地感受到国关学术研究的张力。不过,我相信没有一个代表会因为得到批判而生气,因为大家都是带着谦虚的精神来接受批评的,也正是这种张力推动着我们每一个人的发展。代表们这种对学术的严谨精神、探索精神与批判精神给我这个学术研究的“菜鸟”提供了丰盛的学术盛宴,这是如此的弥足珍贵。我想,正因为有热情,我们才可以在国关研究的路上走的更远……

\* 作者简介:刘瑞,女,吉林大学行政学院 2011 级研究生,第二届京津沪地区国际关系学术论坛参会代表。

最后,我真诚地感谢南开大学周恩来政府管理学院国际关系系对此次论坛的精心筹备,感谢本次论坛的所有会务组人员对我们的热情款待,感谢每位点评嘉宾为我的论文提出的宝贵意见。祝愿南开大学周恩来政府管理学院国际关系系《新视界》期刊越办越好!也希望有更多的机会与国关友人共同学习,传递学术热情。

## 南开大学第二届京津沪地区会议随感

王江波\*

2012年9月15日,由南开大学周恩来政府管理学院国际关系系主办,南开大学周恩来政府管理学院国际关系系《新视界》编辑部承办,国家开发银行——华东师范大学国际关系与地区发展研究院的《闻道》编辑部协办的第二届京津沪地区国际关系学术论坛在南开大学举行,此次论坛以“国际关系:理论、方法与对策”为主题,我所提交的论文《认知视角下东北亚一体化的集体认同困境》有幸入选大会参会论文并做主题发言。

虽然现在距离会议召开已一月有余了,但是还是有很多话想与大家交流一下。首先,需要表达我最诚挚的感谢。感谢南开大学提供的平台和交流的机会,这是我第一次作为大会发言人,而不是听众参与会议,是南开大学给予了我这次机会,所以诚挚感谢南开大学为此次论坛所付出的努力和辛勤劳动。其次,我需要不断加强专业学习。此次学术论坛参会范围之广,除了地域之外,更能体现的便是研究方向的多样性。除了传统的理论探讨之外,参会论文呈现多样化的发展趋势,涉及内容不仅仅局限于国际关系这一学科领域,还有很多跨学科的研究,并且很多研究生都已经做得相当优秀,我的论文在所提交的论文中并不出彩,所以在以后的学习中还要不断加强自己的专业学习。

此次研究生论坛作为国内国际关系领域首次以研究生为参会主体的论坛得到了诸多的关注。参会人员除了来自京津沪地区之外,还有吉林、辽宁、湖北等省份来的参会者,这既是同学们热情高的表现,同样反映出来的是类似的会议或论坛还很缺乏,虽然众多高校都举办研究生论坛,但诸多高校的国际问题研究生论坛仅仅局限于本校或兄弟院校,辐射范围之广度还远远不够,诚然,这是许多因素综合作用的结果。而所幸的是在大会即将结束的时候,许多院校代表表示愿意举办第三届国际问题研究生论坛,这至少让我在暮霭茫茫中看到了那么点光亮,或许很小,但一旦燃烧也将是熊熊大火。

此次研究生论坛所提交的论文涉及的范围之广也许是国内众多专家学者论坛都难以比



\* 作者简介:王江波,男,北京外国语大学国际关系学院2011级硕士生,第二届京津沪地区国际关系学术论坛参会代表。

拟的,并且涌现了一大批高质量的学术论文。然而,在讨论过程中也反映出了目前研究生学习存在的一些“通病”。首先,论文大多侧重于定性分析,定量分析论文过少,甚至能够熟练使用定量研究方法的学生都很少,不可否认,《联盟为何走向瓦解》一文定量分析方法的运用足以体现出了作者的功力,这既是广大研究生欠缺的,同样也是未来必须加强的方面。我们抛开定性和定量的争论不谈,单从学科发展趋势来看,定量分析将是未来学术研究的一种必备手段,但是我们目前掌握得还远远不够。其次,基础理论掌握地不够牢固。众多的学术论文都是运用或借鉴一个新的概念解释一个问题或现象,当然这也算得上一种学术创新,至少是方法上的创新,但是在对基本理论进行批驳的时候却凸显了作者对原有理论理解不到位甚至错位的现象,这也从一个侧面反映出了基础理论的掌握还亟需加强。最后,跨校交流还很欠缺。本次论坛的参会者来自五湖四海,这说明目前国际政治学科已经真正不再是一门“显学”,据有关统计目前国内开设国际关系学科的院校已经多达 53 家,这也体现了国际政治学科呈现蓬勃发展的状态,但是发展格局却有“山头”趋势,各个高校或地区各自独立发展,相互之间交流甚少,这固然与老师研究方向有关,但无疑对以后学术交流设置了重重障碍,所以高校之间的交流还需要进一步密切。

最后,还是想借此机会表达对南开大学周恩来政府管理学院的感谢,同时也感谢九月在南开相遇的那些同道中人,俗语说:道不同,不相为谋。在这样一个物欲横流的时代,能够在学生时代静下心来认认真真读书,踏踏实实做学术的人已然属于“边缘人”,然而能够有幸在这样的一个困惑期遇到这么一群有理想、有追求的“同仁”,就会觉得学术远远还没有到孤立无援的地步。或许多少年后我们会在另外的场合相遇,但谁也不会忘记研究生论坛带给我们的一切。最后,顺祝“国际关系学术论坛”能够越办越好!

## 感受论坛

陈一一\*

这是一个真正属于研究生的论坛。金秋九月,怀揣着一颗求教之心进入了南开园,我开始了自己的研究生生活,也正是在这个时候,我参加了论坛。有朋自远方来,不亦说乎,虽然时间有限,但同为一份对专业的热忱和对知识的追寻,来自各高校的小伙伴们汇聚在了一起。这一天短暂而紧凑,在与大家的热烈讨论中,我真实感受到了什么叫时光如梭。

知识的螺旋形上升在于讨论和交流,闭门造车往往会导致钻牛角尖的后果,这次论坛无疑为大家提供了一个交流的平台。无论是从分组议题的延伸讨论还是对文章本身构思的介绍,我都能深深体会到大家的用心和新意所在。更为难能可贵的是,论坛起到了一个以文会友的效果,它吸引了对特定议题有共同爱好的同学从各地汇聚到一起,开始了真正的心与心的对话。

---

\* 作者简介:陈一一,男,南开大学周恩来政府管理学院国际关系系 2012 级硕士生,第二届京津沪地区国际关系学术论坛参会代表。

总的说来,此次论坛有两点新意值得我们去关注和借鉴:

首先,议题的新。议题的新既可以体现为在成熟的议题领域中进行深挖,找出新意,也可以体现为进入一个新兴的议题领域展开讨论。这两种新,在汇报中都有所体现,比如从美国传统上的“恐伊症”情绪出发,看待美国霸权的演进过程。这种经典议题因为透过了一个新的视角而显得与众不同,我们可以从美的建构和态度的转



策在国家利益和意识形态和民族意识此外,本次论坛也有局势的新热点——选取其中典型案例比如从政治心理学角度分析利比亚卡扎菲政权的失败,或者使用政治合法性的相关理论对中东君主国与非君主国在阿拉伯之春中的维稳情况做一对比……

其次,方法的新。对政治学研究方法的恰当运用绝非易事,但却是我们必须努力的方向,这种努力在此次论坛的入选论文中得到了很好的展示。从定性的方法来看,可以很明显的感受到,很多论文已经有意识地通过一个去粗取精的案例筛选过程,而非拿来即用,这样便为文章的论证打下了坚实的基础。此外,对案例分析所匹配的方法的推敲也显得功夫不浅,可以说很多文章在使用案例时都做到了物尽其用。从定量方法的运用来看,本次论坛显然有了质的飞跃,从之前简单的数值计算到更为缜密和精确的建模计算,包括数据的运用,文章本身的质量和水平已经有了很大提升。由于我不擅长定量,因此对于专业性的点评会显得捉襟见肘,但我能明显感觉到本次论坛中的定量研究文章已完全脱离了简单粗暴的框架,尽力做到了尽善尽美。

议题的新、方法的新,这是此次论坛中我感受最为深刻的两点,也是未来我应当努力的方向所在。我想,一次论坛并不能带来一个人学术修养上的巨大进步,但是却能给人以更大的启迪和更广阔的视野,而这正是提升个人学术修养的前提。常言道,聚时容易别时难,以此形容此次论坛实不为过:短短的一天,大家从五湖四海来聚,交流心得,学习新知,到论坛结束时,大家似已成为难分难舍的交心老友。从早到晚,夜幕虽已不知不觉降临,但一颗颗求知之心仍光亮如昼、熠熠如新。希望我们能把这份对知识的热忱从前辈身上传承下去。

[责任编辑:郝丽君]

## 英采飞扬

**【编者按】**本期共收录三篇文章,分别在维和、人口和贸易等方面进行了探讨。李璇主要介绍了关于维和的基本知识,裴瑶则以科普文章的行文方式介绍了当前人口膨胀和老龄化等全球性人口问题,最后沈健对美国贸易执法司的作用给出了自己的观点,引人深思。

### Peacekeeping

Li Xuan \*

Though the main stream of the world seems to be peaceful rather than conflicting and the power of most entities have relatively been kept in balance, the threat of military invasion supported by hegemonism, terrorism and other kinds of turbulent potential still exists undoubtedly. However, some efforts have been taken by some third parties such as the UN to intervene in civil wars and interstate wars to prevent hostilities between potential belligerents from escalating, by trying to reach some negotiated settlement of dispute. Such action is termed the peacekeeping.

There's no doubt that the UN has played the most fundamental and irreplaceable role in the realm of peacekeeping, not only for its contribution to the establishment and development of the operation, but also for its global influence which provides the operation with chance and prospect to enlarge its benefits.

Peacekeeping by the UN is held by the Department of Peacekeeping Operations and mainly performed by United Nations Peacekeeping Forces, which is set up in 1956 during the Suez crisis. Such operation is required to be international, non mandatory and neutral, in order to maintain its global effect and justice. Nonetheless, during the cold war, the peacekeeping operations of the UN were greatly restrained by the two camps' confrontation in quantities, scales and mandates, for the Security Council nearly stopped working. However, the quantities and scales of peacekeeping has been sharply increased since the end of the cold war, adding various new type of means apart from military though consuming larger and larger expenses.

In my point of view, the operation is actually constrained by so many factors that it surely can't play an essential role on the world stage. Meanwhile, as China has gradually become more and more active in this operation, big powers should calmly treat it as not only a means of maintaining world peace but also chances to show national image, and thus their devotion can benefit themselves as well as the world peace.

---

\* **Li Xuan** is a freshman, Department of International Relations of Zhou Enlai School of Government, Nankai University.

## The Issues of Population

Pei Yao\*

As we know, issues of the population has become more and more serious those days. Maybe, the impressed one is the population explosion. Let's pay attention to some figures first.

6.3 billion: from the recent survey, the number of the whole world's population is nearly 6.4 billion.

247: there are about 247 human beings who were born in every minute. If we sum up all the minutes, we may find out, surprisedly, 130 million newcomers come to the human mosh pit in a year.

2.2%: the annual rate of population growth in the twentieth century increase from 1% in 1900 to 2.2% in 1964.

From the figures, we can clearly realize the pressure of our earth. Maybe in low-income society, more people means more economic bonuses, because they provide labors, which contributes to the development of the economy. But nowadays, more people become burdens for a country, because of it inhibiting the accumulation of wealth.

The enormous population witnesses the changes in our world, such as environmental degradation, domestic strife, the lack of resources.

Besides the population explosion, the issue of aging can't be overlooked. Estimated by United Nations Population Division, people over the age of 65 will have made up 17 percent of the population by 2050.

That seems unbelievable! But as the fertility rate become less and less, and the average longevity boom quickly, it maybe occur in the future.

As a result of the aging, the budgets of governments could be overwhelmed by attempts to provide retirement and health benefits for the elderly. What's more, with the shrinking of workers, there will be a decline in an economy's growth potential.

The issues of aging and population explosion occur at the same period, so we should keep balance between them.

First, each country puts forward their own policy according to different situation. Second, though the number of old man becoming huger and huger, we can't ignore their right. So government should cope with the welfare properly. Finally, due to fewer workers, we should make use of technology in order to accelerate the growth of economy.

---

\* Pei Yao is a freshman, Department of International Relations of Zhou Enlai School of Government, Nankai University.

## Trade Enforcement Unit Cannot Save American Manufacturing Industry

Shen Jian\*

When U.S. and China have trade disputes from time to time, the U.S. President Barack Obama announced that he would build a new Trade Enforcement Unit which aims to enhance the Administration's capabilities to aggressively challenge unfair trade practices under international and domestic trade rules. Eventually, the American manufacturing industry will be robust again.

The announcement also mentioned China 5 times and claimed this new unit focuses on investigating unfair trade practices in China and other countries. The analysts generally argue that the new unit is specializing dealing with China's affairs.

It is reasonable for policy makers to do so, especially when the global economy suffered from subprime mortgage crisis and the western countries, especially the U.S., are trying to reindustrialize its economy.

And particularly, this year is the American election year. In order to win the voters, trade protectionism and president candidates are often bound together.

For the lawyers in this country, it is absolutely good news. However, even if we didn't consider the high operation costs of this new unit, it is skeptical that Trade Enforcement Unit can save American manufacturing industry.

It is well known that, war stimulated American economic growth. After WWI, the U.S. changed from a debtor nation into a creditor nation. But the secretary of commerce Hoover, at that time, paid no attention to the appeal to decrease its trade barriers and furthermore, he carried out his new mercantilism policy which aimed to expand the export and increase employment, when he was president. In 1930, Smoot-Hawley Tariffs was put into practice, which increased 50% customs duties. But this kind of beggar-thy-neighbor policy cause trade exports to reduce 50%, GDP down 30%, and increase unemployment rate 25%.

After WWII, the strategy industries in European countries lagged behind the American and Japanese counterpart, which can be largely attributed to excessive European trade protectionism.

When we come back to American case, one of the classic case that trade protectionism ruins the competitiveness of its industries is its steel industry. Since forcing Japan's steel conglomerates to limit its export to American market voluntarily in 1969, the measures that protect American steel industry increase significantly. Until the end of 2002, the number of provisions that protect its steel industry has accumulated to 179, which accounts for 58% of total protection provisions. And many new trade protection measures are applied to the steel trade.

---

\* **Shen Jian** is a MA candidate, School of Business, Nanjing University.

However, what are the actual effects of these protection measures? Have they improved the technical innovation and productivity?

The answer is no. For instance, the American steel industry was the last one to choose continuous steel casting method (advanced technology) compared to other major developed countries. After trade protection, the American steel industry did not speed up its technological progress. Only after 1991, the out-dated casting method had disappeared completely in the United States of America.

Not only did the productivity not improve, but also investment efficiency was low. After trade protection, this situation still did not change. According to the studies from Committee on Industrial Productivity in MIT, American steel companies usually spend 4 or 5 years on building a new Blast furnace while only 3 years for Japan's counterpart. And the unit cost for new production capacity is \$1700, but other countries varied from \$700 to \$1500. The proportion of steel industry in American economy dropped from the second in 1940 to the sixth in 1980. Now, American steel industry has lagged behind the counterparts in China, Japan and Korea.

It is obvious that American trade protectionism did not bring a lot good fortune to its steel industry. Therefore, it is very hard to infer that this new Trade Enforcement Unit can make much contribution to many other American industries.

American manufacturing industry has been in trouble for a long time. The solution should come from itself. But the implicit assumptions of all these measures are the Obama Administration doesn't make any mistake and the problems result from its trade partners' unfair trade practices. Therefore, if the U.S. government overemphasizes trade conflicts, it will make domestic industries lose incentive to become more competitive.

Actually, this is not the first time that Obama Administration issues the measures to protect its industries from the China's counterpart.

As early as in 2006, United States Trade Representative launched a report: "U.S. Trade Relations: Entering a New Phase of Greater Accountability and Enforcement". In this report, the department would form a special group to deal with China's affairs. Its main tasks are to prepare and tackle with the conflicts with China under WTO framework. This group incurred a lot of attention from all sides. Because it is the first time that Obama Administration built a special group to deal with the affairs from a certain country. What's the result? It didn't stop the declining of American manufacturing and the rising of China's counterpart.

Therefore, in my opinion, the new Trade Enforcement Unit cannot achieve its goal again.

[整理: 马焱粮 孙跃 彭紫嫣 张晓康]

[责任编辑: 张晓康]

## 2012年终大事盘点

**【编者按】**2012年即将过去,回首这一年,钓鱼岛和黄岩岛的领土争端牵动着每一个中国人的神经;叙利亚危机、巴以新一轮冲突、美欧制裁伊朗给中东乱局又增加了更多的不确定性;欧债危机让世界经济复苏的步伐放缓;昂山素季进入国会则展现了缅甸政局微妙的变动;伦敦奥运赛场上,各国健儿一比高下;各国大选之后,几家欢喜几家愁。

2012年是人类历史上不平凡的一年。有感于这一年世界局势的起起伏伏,《新视界》编辑部特置“年终盘点”栏目,与您一起回顾2012年的大事件。

### 1. 钓鱼岛争端

2012年9月11日,日本政府不顾中方反对,与所谓的钓鱼岛“所有者”签订“购岛”合同,由来已久的钓鱼岛争端恶化成了危机。中国百城民众举行反日游行,部分地方出现打砸抢烧;中日双方持续派遣公务船到钓鱼岛海域巡航,双方出现对峙局面。危机一直到现在仍然没有完全结束,中日双方的关系也因此受到严重影响。



#### ➤ 专家解读

这是中日第一次在联合国全球性的讲台上、国际组织上,进行有关钓鱼岛的针锋相对的斗争。这肯定会损害中日关系。本来中日关系在40年前就达成一种默契,现在它完全改变了现状。同时,我们中国也采取强硬的回应措施。事实上我们也进入了钓鱼岛,改变了过去我们在钓鱼岛问题上一直没有存在的状况。我们中国执法的船只、渔民进入了钓鱼岛,我们会坚持在钓鱼岛法律和事实上的奋战,中日之间在钓鱼岛问题上可能进入长期的对峙状态。

——苏浩 外交学院外交学系教授、战略与冲突管理中心主任

中日双边贸易非常蓬勃,如果爆发战争,会为双方带来严重的经济损失。另外,如果中国决定发动战争,美国将会乐不可支:因为如果要阻止中国变得强大,最佳办法就是令中国陷入战争。但他认为,如果最终爆发战争,中国将会面临失败,而并不会因战争而得到任何东西。而且,战争会阻碍中国继续发展,并导致更多国家视中国为威胁。中国深明此点,所以绝不会走到这一步。

——[俄]费多尔·卢科亚诺夫 《全球事务中的俄罗斯》杂志编辑

#### ➤ 学生视角

我认为面对钓鱼岛争端,中国不能只是抗议警告了,因为目前的国际舆论是不利于我们

国家的,我们一定要注重国际宣传,注重与别国的公共外交,宣传我们拥有钓鱼岛的正当性,寻求国际舆论的支持。

——南开大学 2010 级国际政治本科生 郝丽君



我认为日本政府的所作所为并不奇怪。日本作为一个与我国关系密切的国际行为体,其行为或多或少会反映我国的对外政策。日本之所以会如此嚣张地进行“购岛”,也是基于对我国反应的认识——无非就是抗议和谴责。我们需要反思和适时调整自身的外交政策,而不应过分地强调日本行为的不正当性。

同时,我也认为,在钓鱼岛问题上并不适合谈“求同存异”、“搁置争议,共同开发”。中国不应该再继续“韬光养晦”,而应该制定更加符合我国根本利益的政策,争取早日实际控制钓鱼岛。

——南开大学 2010 级国际政治本科生 庞强

钓鱼岛事件是美国的一场阴谋,在中国尚未完全有实力与其抗衡的现状下通过外交手段联合中国周边国家,阻挠中国崛起。

——南开大学 2011 级国际政治本科生 刘芮宁

## 2. 欧债危机继续蔓延

自从 2009 年希腊主权债务危机爆发以来,欧洲主权债务危机一直没有彻底解决。进入到 2012 年,情况并没有好转: 2012 年 1 月 13 日,国际主要信用评级机构标准普尔公司宣布下调法国等 9 个欧元区国家的长期信用评级,称欧元目前所出台的政策仍不足以遏制主权债务危机的进一步蔓延; 6 月 12 日,国际信用评级机构惠誉宣布下调 18 家西班牙银行的长期信用评级; 7 月 23 日,国际评级机构穆迪投资者服务公司 7 月 23 日宣布,将德国、荷兰和卢森堡三国的评级展望从“稳定”调为“负面”,这意味着欧洲三个“优等生”的 AAA 主权信用级别面临降级危险; 希腊 10 月 31 日公布的新预算草案显示,希腊债务漏洞远大于



预期……欧元区各国也采用了很多措施来解决欧债危机,但是效果并不明显,欧元区的前景并不光明。

### ► 专家解读

主权债务危机是欧盟战后以来面临的最严峻挑战。不仅南欧国家深陷困境,欧元的声誉和地位也受到打击。欧债危机突显了中欧两个经济体之间的相互依赖程度。从中方来看,欧洲对中国产品需求的下降是导致今年中国经济增速减缓的主要因素之一;从欧方来看,欧洲一直对中国援助其应对危机抱有期待,包括欢迎中国投资、希望中国扩大从欧洲的进口等。可以说,欧债危机拉近了中欧关系,不论是债务国还是援助国,不论是欧盟老成员还是新成员,都希望与中国加强经贸合作。此外,欧债危机使中欧均看到了加强金融治理和共同应对新型挑战的必要性。

——冯仲平 中国现代国际关系研究院欧洲所所长

鉴于一系列危机应对,尤其是救急举措的接连出台,因狭义的主权债务危机而使重债国破产出局、进而欧元区解体的可能性日渐式微,但要真正重塑欧盟和欧元区国家的竞争力,缩小各自差距,走向最优通货区则遥遥无期。同时,危机带来的“各人自扫门前雪”的各自国家利益思维则需要欧盟重新再造欧洲认同,以重新获得政治一体化的动力,从而推动真正的欧洲经济、货币联盟建立。

——丁纯 复旦大学欧洲问题研究中心主任、中国欧盟研究会副会长兼秘书长

### ► 学生视角

关于欧债危机的起因众说纷纭。我认为导致欧债危机最重要的三个原因如下:

第一,“欧猪五国”的福利水平太高,福利要求是刚性的,很难削减,因此造成了普遍的财政赤字;第二,欧洲的实体经济发展水平不够,空心化现象严重,制造业丧失优势,由于产业结构上的问题导致税收不足;第三,受金融危机影响,再加上欧洲各国金融市场并不是很完善,导致欧债危机不断蔓延。



我认为欧债危机对中国有很大的借鉴意义:

第一,中国要提高民众福利,但不能一蹴而就,这样财政容易出现問題;第二,还是要注重实体经济发展,不能过分强调金融业,不能过早地开放金融市场或者进行金融市场自由化。

——南开大学 2010 级国际政治本科生 肖文强

辩证来看,欧债危机既给欧洲和世界带来经济上的动荡,同时也是一个契机,促进欧盟经济制度的不断完善。

——南开大学 2011 级国际政治本科生 刘芮宁

欠债还钱，天经地义。如果欧元区各国不能顺利解决债务问题，那么欧元区也就离解散不远了。

——南开大学 2010 级社会工作本科生 周正

### 3. 大选年：美国总统大选、十八大、俄罗斯总统大选、法国总统大选和其他大选



今年不仅是美国的大选年，也是世界的大选年。多个重要的国家举行了大选：2012年3月5日，普京赢得俄总统选举；2012年5月6日，法国社会党候选人弗朗索瓦·奥朗德在总统选举第二轮投票中以微弱优势胜出，成为新一任法国总统；2012年7月22日，印度国大党领导的团结进步

联盟候选人、前财政部长普拉纳布·慕克吉当选印度新总统；2012年11月6日，美国现任总统奥巴马作为民主党候选人战胜了共和党候选人罗姆尼，成功连任总统；2012年11月8日至11月14日，中国共产党第十八次全国代表大会在北京召开，选举出了新一届的中共中央领导；2012年12月17日，日本最大在野党自民党在第46届国会众议院选举中取得压倒性胜利，单独赢得众议院过半数议席，时隔3年多后重新夺回政权；2012年12月17日，韩国执政党新国家党候选人朴槿惠战胜在野党民主统合党候选人文在寅，当选韩国史上首位女总统……世界形势既热闹又敏感。

#### ➤ 专家解读

奥巴马的当选是一件好事。如果是罗姆尼上台，虽然长期来看中美关系不会有大的变化，但至少他上台的前几个月的实习期会不太好。奥巴马上台能够避免为中美关系带来负面影响，保持中美关系的稳定，而稳定正是中国所需要的。



——金灿荣 中国人民大学国际关系学院副院长、教授

普京当选后，将通过保持政局稳定，适当改革来为施政铺平道路，同时紧抓俄罗斯的经济领导权。

——王宪举 国务院发展研究中心欧亚研究所副所长

奥朗德对外经验不足，他所在的社会党同世界上其他左派差不多，比较关注人权和价值观等议题，比如人民币汇率问题，奥朗德此前对这个问题有过一些议论。法国目前经济压力比较大，为了争取选民的支持，奥朗德后期可能会在这个问题上对中国施加压力。最重要的

是,法国国内的经济不太好,所以无论谁上台,都会希望和中国保持稳定的关系。

——赵怀普 外交学院欧洲研究中心主任

十八大报告在总结新世纪新阶段党的建设新鲜经验的基础上,提出了党的建设的总体要求,这一总体要求阐明了党的建设的一条主线、两个坚持、五个建设、四自能力和一个目标。其中,有三个方面值得特别注意:一是强调以执政能力建设、先进性和纯洁性建设为主线。二是强调提高党“自我净化、自我完善、自我革新、自我提高”的能力,这是坚持改革创新精神、加强党的自身建设的体现,也是保持党的先进性和纯洁性的必然要求,体现了我们党在加强党的作风建设上的高度自觉。三是强调建设学习型、服务型、创新型的马克思主义执政党,这是从另一个角度对党的建设的总目标提出新要求。党的建设总目标主要是要解决“建设一个什么样的党”的问题。



——欧阳淞 中央党史研究室主任

目前中日两国的基本政策都是希望能够改善两国的关系。对于未来的安倍内阁,我们还需要听其言观其行,而不能因为安倍一上台,就根据他过去说过什么话得出结论:中日必有一战。

——清华大学当代国际关系研究院副院长、教授刘江永

## ➤ 学生视角



2012年是世界大选年,美国、俄罗斯、法国、印度都进行了总统选举,中国也召开了中国共产党第十八次全国代表大会,新一代领导集体正式形成。一连串的世界级大国的换届吸引着全世界人民和媒体的目光,也影响着未来十年世界局势的走向。变化的是各大国的当家人,不变的是和平与发展的国际政治大局。

同时,十八大产生了新一代的领导集体。90年党建、60年治国经验的积累,新一代领导人令人期待;改革开放进入到攻坚时刻,新一代领导人任重道远。

——南开大学 2009 级国际政治本科生 朱俊帅

党的十八大,是在我国改革发展关键阶段召开的一次十分重要的大会。胡锦涛同志的报告,以邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,深入贯彻落实科学发展观,认真总结了党的十八大以来的工作和取得的成就,回顾总结了改革开放以来党团结带领全国各族人民建设中国特色社会主义的伟大历史进程和宝贵经验,对全面推进我国改革开放和社会主义现代化建设、全面推进党的建设新的伟大工程做出了新的战略部署,使人振奋,倍受鼓舞。

——南开大学 2011 级国际政治本科生 马垚粮

奥巴马虽然竞选成功,但只是以微弱的优势连任,参议院通过有关钓鱼岛问题的“2013财年国防授权法”修正案,表现出对中国的强硬趋势,而且奥巴马已经没有连任的压力,所以对中国态度更加强硬。

中共十八大选出新的领导班子,有了新的气象,领导人一上台就实行雷厉风行的反腐政策,任命较强硬的官员做政策的执行者,反腐力度加大。

——南开大学 2011 级国际政治本科生 程康

#### 4. 黄岩岛争端

2012年4月10日,菲律宾海军企图在南海黄岩岛附近“抓扣”中国渔民,遭到中国海监船制止,随后中菲双方发生对峙事件,并且对峙一直持续到现在。现在黄岩岛处于中国的实际控制之下,但是黄岩岛的争端并没有完全结束。

##### ➤ 专家解读

其实中国在海洋争端问题上政策是一贯的,简单地说,南沙群岛是我们的主权领土,但是我们主张和平谈判,而不是诉诸于武力来解决这个问题,这也是十年前南海行为宣言各方所达成的一个意见。这个基础之上我们主张搁置争议、共同开发。最近两年来,尤其是今年以来,像菲律宾、



越南屡屡在南海问题上挑起事端,不仅在岛礁归属问题上、资源掠夺上,他们迈出很多实质性的问题,而且是抱一些大国的大腿去加强他们的武装,包括军事武装,利用这个军事武装明确提出要针对南海,甚至针对中国。

——孟祥青 国防大学战略研究所副所长

黄岩岛对峙事件短期内肯定不会结束。一方面,美国仍希望黄岩岛事件仍保持一个高温胶着的状态,以此为契机重返亚洲事务。另一方面,菲律宾总统阿基诺三世也不愿意收手,因为他有政治利益在里面。中国则是没办法收手,因为我们是被动的,菲律宾主动的一而再,再而三的挑衅。

——尹卓 中国人民解放军海军装备论证研究中心综合论证研究所高级研究员

##### ➤ 学生视角

越南、菲律宾等国家在南海问题上与我国摩擦不断,他们想将这一问题“国际化”,一方面“抱团取暖”,意图以整个东盟的力量抗衡中国;另一方面借美国之力制衡中国,他们想在大国之间搞平衡,但“大棒”却并不在他们手中。我们必须坚守原则、长远思考,在南

海问题上运用多重杠杆,维护我国的主权与国家利益。

——南开大学 2011 级国际政治本科生 杨家嘉

黄岩岛是我国的固有领土,不允许别国侵犯。

——南开大学 2011 级国际政治本科生 程康

## 5. 缅甸问题



4月1日,缅甸议会补选举行,昂山素季顺利当选联邦议员,这给缅甸的改革带来新的力量,也向全世界释放出新的信号。以美国为首的西方社会对缅甸新政府释放出种种积极信号:美国将放松对缅甸投资限制,允许缅甸部分官员入境美国并向缅甸派遣大使,以回应缅甸议会补缺选举的积极结果;美国总统奥巴马连任之后还访问缅甸,同时美国取消了大多数针对

缅甸货物的进口禁令,宝石除外;欧盟内部已达成原则共识,同意暂时中止对缅甸的经济制裁;英国首相卡梅伦4月13日访问缅甸,成为数十年来访缅的首位西方国家领导人;欧盟外交和安全政策高级代表阿什顿和联合国秘书长潘基文也在4月相继访问缅甸,印度总理辛格也在5月奔赴缅甸;日本将免除缅甸37亿美元债务并时隔20多年重新启动日元低息贷款援助……

### ➤ 专家解读

奥巴马连任后的首访选择东南亚三国,是深化美国“重返亚太”战略的重要举措。缅甸和柬埔寨与中国关系一直很好,一些西方媒体甚至称在东盟10国中,缅甸、柬埔寨和老挝是中国的“后院”。此次,奥巴马连任后马上出访缅甸和柬埔寨也是在向中国释放一种牵制和竞争的信号。

——吴苑思 上海国际问题研究院美洲研究中心主任

美国想要得到的只是关系的改善,它确实想得到伙伴,但是伙伴关系恐怕不是那么容易,我们看到会谈的气氛,美国就是要给缅甸施加很大的压力,但是缅甸这样的国家不是靠压力就能改变的,曾经从几十年的制裁下来,现在是缅甸人民,缅甸政府想自己寻求一个外部环境的改善,你想压是压不出结果来的,这一点很清晰。

——高祖贵 中央党校国际战略研究所教授

### ➤ 学生视角

我对缅甸问题有以下三点看法:

第一,今年来,缅甸的国内政局发生了变化。缅甸的政治改革推进了其国内民主化进程,昂山素季进入国会就是一个重要的信号。

第二,因为缅甸国内的变化,美国对缅甸有了更多的接触,比如今年奥巴马访问缅甸,表明美国对缅甸很重视。缅甸是美国重返亚太重要的一环,表明了亚太地位在美国战略布局中地位的上升,同时也反映了美国想要和东盟拉近关系的战略意图。

第三,中缅关系对中国十分重要。缅甸是中国的友好邻邦,也是连接印度洋的战略要地。中国在缅甸有大量投资,缅甸的部族内部冲突会影响中国边境和能源安全,美国在缅甸存在感的加强对中国也会有一些影响,因此中国应该更加积极的姿态应对缅甸国内政局的变化和美国的战略布局。

——南开大学 2010 级国际政治本科生 姚顺平

## 6. 叙利亚危机



从 2011 年 3 月的涂鸦事件开始,叙利亚国内局势一直非常混乱。国际社会也一直十分关心叙利亚局势:2012 年 2 月 4 日,联合国安理会就叙利亚问题决议草案进行表决,俄罗斯和中国对决议草案投了反对票,否决了涉叙决议草案;2 月 16 日,联合国大会投票通过有关叙利亚问题决议。该决议与本月初遭到联合国安理会否决的决议草案内容相似。

与联合国安理会决议不同,联合国大会决议没有法律约束力;3 月 1 日,联合国人权理事会第 19 次会议通过决议,对叙利亚人权状况恶化表示“强烈关切”,谴责叙政府侵犯人权,但只字未提对叙反对派的要求;11 月 11 日,美国正式宣布支持叙利亚反对派……外部压力和国内动荡不安的局势使得叙利亚局势变得更加扑朔迷离。

### ➤ 专家解读

中国在不干涉他国内政的前提下,支持叙利亚民众要求变革的愿望。叙利亚应该通过和平的方式解决。坚决反对外来的军事干涉,反对不顾后果的制裁。呼吁叙利亚政府与反对派进行对话,共同寻求解决办法。

——安惠侯 中国国际问题研究所特邀研究员、  
中国国际问题研究和学术交流基金会常务理事  
毫无疑问叙利亚政府的多名高官叛逃对总统阿



萨德·巴沙尔的管制能力是一个重大的打击,也说明了叙利亚当前的局势是非常的微妙、非

常的危险。那么当然也会大大的鼓舞反对派，特别是让我们看到在多个城市战争或者是激战仍然在持续，而且更加的激烈，如果说叙利亚政府内部人心撕裂，再有一些高官叛逃的话，那么毫无疑问对于总统的管制能力，以及对整体的叙利亚的局势会造成严重的一个影响。

——郑浩 时事评论员

### ➤ 学生视角

叙利亚问题跟中国关系实际不太大，中国在安理会上不合作的态度得罪了美欧大国其实是不符合中国利益的。在民主化浪潮席卷阿拉伯世界的趋势下，中国应该看清形势，不能固守原有的外交观念。

——南开大学 2010 级国际政治本科生 张晓康

在“阿拉伯之春”的浪潮席卷过中东地区之后，阿萨德政权依然苦苦支撑，几乎每隔一段时间都能看到阿萨德政权的高官叛逃的消息。叙利亚现在的真实情况究竟如何，到底阿萨德政权是否还有合法性，这些问题很难根据墙内外非常不同的报道做出解答。只能希望国际社会能够早日想出解决办法，或者说希望中俄与西方在叙利亚问题上早日达成一致观点，不要再让这个西亚小国的民众忍受战乱的痛苦了。

——南开大学 2010 级国际政治本科生 吕海

## 7. 巴以新一轮冲突

2012年11月14日，以色列战机向加沙发射导弹，造成 Hamas 下属武装派别卡桑旅领导人死亡，Hamas 随即展开报复，向以色列发射数百枚火箭弹。在埃及斡旋下，以色列与巴勒斯坦各武装派别（包括 Hamas）已达成停火协议，协议于加沙当地时间 21 日 21 时（北京时间 22 日凌晨 3 时）开始生效。



### ➤ 专家解读

埃及是此次冲突中最适宜做“第三方”的国家。穆尔西政府在意识形态上与 Hamas 关系亲近，同时，埃及与以色列保持着外交关系，并已多次在以色列与加沙地带的武装人员之间促成非正式停火。

——范鸿达 厦门大学政治系教授

以色列摆出大兵压境誓要扫平加沙的架势，是在虚张声势，最终目的还是要压服 Hamas。

——李绍先 现代国际关系研究院副院长

### ➤ 学生视角

新一轮的巴以冲突，让我们看到地区间的不稳定因素依旧存在。宗教矛盾、历史争端和

领土问题使得巴以冲突愈演愈烈，中东和平难觅出路。

巴勒斯坦领导人阿拉法特曾经在联合国大会上发表一篇著名的演说，最后一段是：“我是带着橄榄枝来的，也是带着一个自由战士的枪来的，请不要让橄榄枝从我手中滑落”。枪与橄榄枝的交替象征着巴以冲突双方的纷争和停战，但仇恨的种子却依旧在这间歇性的战乱中传播，这也是巴以冲突难以解决的重要原因。

巴以冲突表面是由于巴勒斯坦和以色列两国在领土等问题上的分歧导致，但是我们需要注意的是由于中东特殊的战略位置使得巴以冲突从一开始就是各种力量博弈的结果，而美国在其中扮演着“重要角色”。解决巴以冲突需要巴勒斯坦和以色列双方共同的努力，也需要相关国家和地区力量秉承世界和平的原则促进问题的解决。

——南开大学 2009 级国际政治本科生 祝华忠

## 8. 多哈气候大会

当地时间 11 月 26 日上午，《联合国气候变化框架公约》第 18 次缔约方会议暨《京都议定书》第 8 次缔约方会议在卡塔尔首都多哈开幕。本次大会将在以往取得的成果基础上，继续推进全球应对气候变化的努力。而在这一问题上，世界各国形成了不同阵营和多个主体，在历次气候大会上激烈交锋。



### ➤ 专家解读

中国起的作用是建设性的、积极的，是愿意和各个缔约方一起，共同把保护全球气候的进程向前推进的，在这里也做了大量工作，和各个代表团积极地交流、磋商，与各方保持密切的接触，也体现出了负责任和灵活、建设性的精神。另外，中国现在自己国内坚持的生态文明建设、绿色低碳发展的战略、调整经济结构、转变发展方式这些原则，本身就是对全世界的低碳发展事业的一个贡献，对全世界保护气候变化努力的一个贡献。

——邹骥 中国人民大学环境学院副院长

尽管可持续发展和消除贫困仍然是发展中国家所面临的急迫挑战和压倒一切的优先事项,我们已经采取了强有力的减缓行动。正如许多国际权威机构发布的学术报告指出的,发展中国家在减缓方面的贡献远远超出了发达国家,而后者本应承担历史责任、率先采取行动应对气候变化。我们敦促发达国家缔约方兑现承诺,提高减排力度,为发展中国家开展应对气候变化行动提供充足的资金、技术转让和能力建设支持。

——苏伟 国家发展改革委气候司司长

### ► 学生视角

人类只有一个地球,气候大会本应该是各国政府和人类精英共同商讨应对气候变化带来的危机的场所。然而,在现实的情况中,气候大会却常常变成国家、精英和民众利益的角力场。在这次气候大会中,我们不仅可以经常上演的南北博弈、气候专家与政府官员之间的博弈,同时还可以看到传统阵营又有一些新的变化:“基础四国”的作用越来越突出,与“77国集团”的主张开始有了一些不同之处;美国与欧盟、日本的相关政策还是有较大不同。面对越来越严重的生态危机和多发的异常天气现象,各国政府应该放下眼前的短期利益,合作迎接气候变化的挑战。

——南开大学 2010 级国际政治本科生 吕海

## 9. 伦敦奥运会

第三十届夏季奥林匹克运动会于当地时间 7 月 27 日晚在伦敦斯特拉特福德奥林匹克体育场开幕,闭幕式则在当地时间 8 月 12 日晚举行。美国以 46 枚金牌、29 枚银牌、29 枚铜牌夺魁,中国体育代表团表现出色,收获了 38 枚金牌、27 枚银牌、22 枚铜牌。



### ► 专家解读

事实上,只要看过北京奥运会闭幕式上的“伦敦 8 分钟”,就会对于伦敦奥运会的开幕式充满了期待。短短的 8 分钟,展示了英国的多元文化、传统和意识形态等多方面的内容。而伦敦奥运会的开幕式,正是“8 分钟”的延续。整场开幕式主旨明确,主题鲜明。从田园风光到工业革命,从憨豆先生到哈利·波特,从向万维网发明者致敬到整场开幕式无处不在的英国音乐……在有限的空间里展示着英国影响世界的文化和历史。看似在讲故事,事实上

在讲述英国对于人类的贡献，以及人文关怀。

——顾骏 上海大学社会学系教授

奥运会表明作为社会生物的人类，不仅追求温饱的利益，也是为集体荣誉或者种族优越感而活着的动物。不过，在一部分人眼中，奥运会的金牌并不那么重要，他们会认为，如果每一个国家和群体都把投到奥运上的资源投入到教育、公共卫生、科技上，那么人类的福利可能比如今强多了。这种看法也应该得到尊重。奥运说穿了，是人类一种奢侈的精神消费品。

——唐世平 复旦大学国际关系与公共事务学院教授

尹继武 北京外国语大学国际关系学院副教授

### ➤ 学生视角

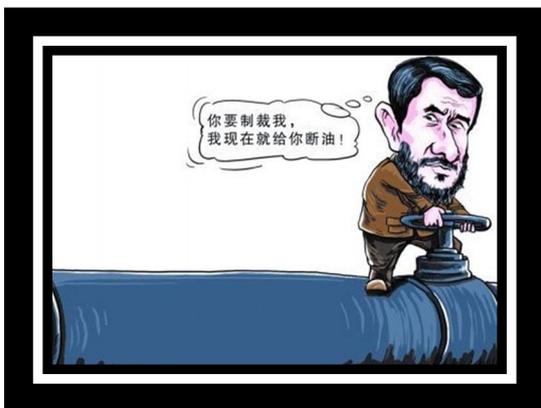
很多人都拿伦敦奥运会与北京奥运会进行比较。在我看来，两届奥运会是有很多的不同之处，而这些不同之处则体现了两个国家政府受民众监督的差异，也可以看出两个政府的权限不同。

伦敦奥运会的开幕式被称为史上最节俭的开幕式，伦敦奥组委得到的直接政府支持也很少，奥运会的资金大部分都是他们自己筹款，并且奥运会的每一笔花销都可以受到民众的监督审查。

北京奥运会中则可以很明显地看出政府的支持。这也跟中国较为集中的政治制度有关。可以看到，奥运会的大笔开销以及大规模建设无疑都是有政府的大力支持。这种举国体制有其优势，比如保证了体育场馆的建设，保证了开幕式的盛大场面，也保证了稳定的比赛秩序。不过，这些成功的闪光点都是以纳税人的钱为代价的。

——南开大学 2010 级政治学与行政学本科生 吴启星

## 10. 美国、欧盟制裁伊朗



由于伊朗核问题，西方国家对伊朗常常采取制裁的措施：2012年1月23日，欧盟外长会议做出决议，对伊朗实施新一轮制裁；7月12日，美国财政部7月12日宣布对伊朗50多家涉及核和弹道导弹项目的实体实施制裁；8月1日，美国国会参众两院通过对伊朗的制裁新举措，寻求进一步抑制伊朗石油出口，迫使伊朗在核问题上作出让步……

### ➤ 专家解读

在此次美欧的制裁下，伊朗会“伤筋动骨”。但是，伊朗毕竟是世界上第四大产油国。国际石油市场有自身的规律，企图以强权政治改变商品的供求关系往往是徒劳的。世界上还

有一大批非美盟友的新兴国家和发展中国家,这些国家都要维护自身的经济利益和独立的外交政策,不可能轻易屈从。

——**华黎明** 中国国际问题研究所特约研究员,中国前驻伊朗、阿联酋、荷兰大使

你看从石油能源进口对中国来讲是个战略利益,因为中国需要很多的石油储备,这是一方面,另外一方面,美国这边又对中国非常重要,比如像中石化这个公司,那么大的公司在伊朗投资也很多,在美国投资同样很多,如果说大家都在这个问题僵持不下的话,美国给中石化可能会制造很多的问题,哪个损失会更多,这个要衡量,也许在美国损失可能会更多。

——**杜平** 凤凰卫视时事评论员

### ➤ 学生视角

基于意识形态和国家利益的不同,美国长期实行遏制伊朗的外交政策。本年度美国及其盟友加强了对伊朗的遏制与制裁,是同美国撤出伊拉克、伊朗议会选举以及美国国内大选息息相关的。这一方面反映了奥巴马政府的中东政策从推进阿拉伯民主化进程到将注意力重点转向遏制伊朗的变化,同时也表明美国与其欧洲盟友的关系依然牢固。这也表明了单极世界中,美国希望保持其领导地位的意愿和能力依然不容置疑。伊朗局势在未来一段时间内依然紧张,各方博弈也将更加激烈。

——**南开大学 2010 级国际政治本科生 刘志**

针对伊朗的新一轮制裁未必会让伊朗屈服,却给伊朗国内带来了消极影响。民众基本权利无法保障,生活水平受到影响也许反而会激化伊朗整个国家民族的反美情绪。美国总是存在一种想法认为经济压力与军事威慑终究能够迫使伊朗妥协,但是在伊朗这样的宿敌和民族宗教国家意识高度集合的国家面前,外界的压制反而可能会激起他们的民族情感,造成伊朗核问题成为一个耗费时间精力的、可能把双方逼上绝路的僵局。

——**南开大学 2011 级国际政治本科生 郭晓琼**

[整理: 吕海、刘雨晨、赵政、孙跃、程康、于凯玥、郭晓琼、王宝盆]

[责任编辑: 张晓康]

## 《新视界》2012大事记

### ◆ 《新视界》第五届编辑部大会顺利举行

2012年3月4日下午2点30分,《新视界》第五届编辑部大会在范孙楼116会议室举行。大会总结了2011年冬季号出现的问题,并对2012年春季学期的工作进行了交流讨论,编辑们对栏目建设、编辑部制度和规范等话题交流了彼此的看法。

### ◆ 《新视界》编辑部经验交流会顺利举行

2012年4月21日晚6点30分,《新视界》编辑部经验分享交流会在范孙楼440会议室举行。大会对2012年春季号的编辑问题进行了总结,对word 2010软件和Photoshop软件的使用进行了培训,并对日后的工作提出了建议。

### ◆ 第二届京津沪地区国际关系研究生学术论坛举行

2012年9月15日,“国际关系:理论、方法与政策”——第二届京津沪地区国际关系研究生学术论坛在范孙楼举行。这次论坛由“国际关系理论与国家对外行为”、“国际秩序与美国对外政策:变化与调整”、“东亚研究:理论与现实”和“中国外交研究的新探索”等专题讨论构成。参会代表和点评嘉宾围绕近20篇研究论文进行了深入的探讨。

### ◆ “南开人在世界——经验分享交流会”成功举办

2012年9月23日晚6点30分,“南开人在世界——经验分享交流会”在南开大学外国语学院礼堂举行。具有海外志愿者经历、英美名校暑期课程经历、“海上大学”学术项目经历以及台湾交换经历的几位同学分享了自己的故事和感受,并解答了现场同学们的问题。

### ◆ 《新视界》2012-2013学年第一次全体大会暨中秋茶话会顺利举行

2012年9月27日12点,《新视界》编辑部2012-2013学年第一次全体大会暨中秋茶话会在范孙楼116会议室举行。通过选举,姜忆楠成为新一任主编。大会还就2012年秋季号的问题进行了讨论,介绍了2012年冬季号的筹划工作,并对日后的对内对外的交流活动进行了规划与安排。

### ◆ 《新视界》编辑部与2012级国际政治本科班交流会顺利举行

2012年10月13日晚6点30分,《新视界》编辑部在迎水道校区主楼405教室举办了与2012级国际政治本科班同学的交流会。编辑部成员向参会同学介绍了《新视界》的基本情况,并就大学生活、专业学习等问题进行了分享与交流。

[整理:郭晓琼、吕海]

[责任编辑:张晓康]

## 国关名师访南开

**【编者按】**在各方的努力和支持下，过去的一年里，多位国内外知名的国际关系学者来到南开举办讲座或交流研讨，与南开师生进行了广泛深入的交流。因此，此次“年终特辑”汇总了一年来做客南开的国际关系学界名师，希望记录下他们的风采和神韵。

### ♣ 约翰·米尔斯海默

#### 【名师简介】



**约翰·米尔斯海默**  
**John J. Mearsheimer**  
所在单位：芝加哥大学

**个人经历：**  
1970年毕业于西点军校，随后在美国空军服役五年。

**身份：**  
芝加哥大学“温得尔·哈里森杰出贡献”政治学教授、国际安全政策项目主任，著名国际关系理论家、进攻性现实主义代言人，《纽约时报》、《新共和》、《大西洋月刊》的特约撰稿人。

**经典著作：**  
《大国政治的悲剧》、《以色列游说集团与美国对外政策》等。

#### 【来访南开】

5月25日，约翰·米尔斯海默应邀访问南开大学，并做客周恩来政府管理学院“周恩来论坛”，为师生作了题为“美利坚帝国的冲动”的主题演讲。在讲座上，米尔斯海默描述了美利坚帝国冲动的表现，并剖析了原因。他认为，美国在冷战后借助人权和民主，频繁诉诸武力手段谋求和巩固全球霸权。这种在“帝国冲动”牵引下的外交战略与美国的自由民主信念、对历史终结的信奉、单极世界的客观环境以及国内利益集团的游说活动紧密相关。当前美国的行为模式既在总体上有利于中国，也同时给予崛起中的中国以警示。

#### 【著名观点】

米尔斯海默被认为是“中国威胁论”的理论代言人，他的“进攻性现实主义”理论在中国学界激起了广泛的关注和争鸣。他曾说过，21世纪早期，中国的崛起将“像美国支配西半球一样支配亚洲”，而“美国将竭力阻止中国获得地区霸权，因为美国不能容忍世界舞台上存在与之匹敌的竞争对手。其结果便是中美之间激烈而危险的安全竞争，这种竞争类似于美苏冷战期间的那种对抗”。

## ❖ 冯绍雷

## 【名师简介】



**冯绍雷**

所在单位：华东师范大学

**个人经历：**  
从2006年起，冯绍雷教授参加了由俄罗斯总统普京和梅德韦杰夫亲自召集并参与座谈交流。这是目前国际学术界最高端的国际学术与交流活动。他多次参与英国外交部组织的威尔顿庄园(Wilton Park)会议等高层国际会议。

**身份：**  
华东师范大学国际关系与地区发展研究院院长，俄罗斯研究中心主任，教育部综合学部主任，俄罗斯友好、和平与发展委员会中方委员等职务。

**经典著作：**  
《20世纪的俄罗斯》、《普京外交》等。

## 【来访南开】

6月7日，冯绍雷教授作为“周恩来论坛”嘉宾在范孙楼为南开师生带来题为“普京新政与俄罗斯的未来”学术报告。

冯绍雷教授首先对“普京现象”的历史、文化、社会背景进行深度剖析，在此基础上阐释普京在不同时期的政治策略，分析了俄罗斯政坛各种政治力量博弈的微妙变化，展望了普京领导下的俄罗斯将面临的机遇与挑战，并介绍了他在国际问题研究方面的心得与体会。

## 【著名观点】

冯绍雷教授专攻俄罗斯问题及战后国际关系。主要研究领域：俄罗斯政治、外交、社会转型、大国关系、国际政治理论等。近二十年来，作为世界上最大的转型国家的俄罗斯，其转型和发展过程展现出极其丰富的内涵。冯绍雷教授通过对俄罗斯转型的路径依赖分析，对体制转型和对外政策之间的相关问题进行了研究，并对国别与地区研究中如何运用学科方法和科学范畴问题作了研究。



## 秦亚青

### 【名师简介】



**秦亚青**  
所在单位：外交学院

**个人经历：**  
2004年2月23日下午，外交学院秦亚青教授为参加第十次集体学习的中共中央政治局就《世界格局和我国的安全环境》进行了讲解，并谈了自己的研究体会。

**身份：**  
外交学院党委书记，常务副院长，美国密苏里大学政治学博士。

**著作：**  
《霸权体系与国际冲突》，译著《国际政治中的知觉与错误知觉》、《国际政治中的知觉与错误知觉》等。

### 【来访南开】

9月28日，秦亚青作为“周恩来论坛”嘉宾在范孙楼为南开师生带来题为“全球治理失灵与秩序理念的重建”学术报告。

秦亚青从自身理论探索、工作经历出发，通过解读“世界为什么这么乱”、“全球治理的方式为什么没有变”、“治理规则出了什么问题”、“怎样应对全球治理失灵”等问题，为大家分析了全球治理失灵的深层次原因，并指出多元主义、伙伴关系和参与实践应该成为将来世界治理的重要理念原则。

### 【著名观点】

秦亚青教授曾在文章中提出一种进程主导型的地区合作模式，或称过程建构主义，交感而化是这个模式的核心，即通过合作进程吸引大国参与进程并实现渐进式的社会化。进程推动了权利的社会化，孕育合作的规则和规范，并且催生了集体认同。文化影响外交政策，中国文化在外交决策上，表现为中国对世界大趋势的判断，主张顺势而为，注重关系治理，治理营造良好的气氛，并经营好关系网络，调和冲突，坚持“不设定假想敌”，顺势而变，主动改变行为甚至身份。

## ❖ 王缉思

### 【名师简介】



### 王缉思

所在单位：北京大学



**个人经历：**目前受聘为美国普林斯顿大学“全球学者”，并担任美国亚洲协会、布鲁金斯学会东北亚安全项目等单位的顾问。曾任中国社会科学院美国研究所所长、研究员。

**身份：**北京大学国际关系学院院长，中国国际关系学会会长，中国外交部政策咨询委员会委员等。

**著作：**《国际政治的理性思考》等。

### 【来访南开】

10月12日，王缉思作为“周恩来论坛”嘉宾在范孙楼为南开师生带来题为“全球趋势与中美关系”学术报告。

王缉思从经济、政治、军事等多个视角深入剖析中美关系的现状和深层次问题，展望中美关系的未来走向。他认为，中美关系是最复杂的双边关系，双方在各个维度都存在共同点和不同利益，而且战略上的互不信任正在进一步加深。中美两国能否实现各自目标，能否更好地处理双边关系，在很大程度上取决于全球趋势，中美之间“总体稳定，时好时坏，时有冲突，偶有危机”的现状仍将持续。

### 【著名观点】

王缉思教授的主要教学和研究方向为美国外交、中美关系、国际政治理论。他认为中美关系正面临严重考验和战略互信的缺失，两国关系的不稳定将造成双方都难以接受的巨大利益损失，并危害世界经济的发展和全球安全。为了应对复杂的国际环境的变化，必须坚持“中美关系的本质是互利共赢”的新型战略思维，即正视双边关系中的困难与阻碍，摒除不利于发展共同利益的陈旧思维，逐步建立和积累战略互信。

## ❖ 亚当·罗伯茨

### 【名师简介】



**亚当·罗伯茨**  
**Adam Roberts**  
所在单位：牛津大学

**个人经历：**曾在国际战略研究所任职，并在2002年被封为爵士，目前还在英国防务学院咨询理事会和委员会任职。

**身份：**英国社会科学学院院长、院士，牛津大学名誉教授、圣米迦勒及圣乔治学院荣誉教授，圣米迦勒及圣乔治学院二等勋爵士。

**著作：**《全球治理：分裂世界中的联合国》等。

### 【来访南开】

10月31日，亚当·罗伯茨教授作为“周恩来论坛”嘉宾在省身楼为南开师生带来题为“联合国改革与世界秩序的未来”学术报告。

罗伯茨从欧盟概念的提出、“一战”后国联失败的角度引出，回顾了联合国成立的历史和准则以及发展现状。他认为，联合国成立至今，已经走过了60多个年头，作为一个统一的、世界性、综合性的政府间国际组织，在维护世界和平、缓和国际紧张局势、解决地区冲突、促进世界各国经济、科学、文化的合作与交流等方面，都发挥着积极的作用。自联合国成立后，没有再发生过世界性的战争。然而，随着核武器的研发，历史、宗教、能源等因素导致的一些国家内部冲突和地区冲突的加剧，如何正确地处理这些问题，已经成为联合国必须正视的挑战。

### 【著名观点】

罗伯茨教授认为联合国自创立伊始就成为国际社会中的一项核心制度，从联合国对使用武力的限制，维和和监督行动的迅速扩展，围绕安理会改革的争议及其对国际标准和准则的倡导等四个方面来看，联合国发生了不可替代的作用，而且仍将在国际社会的转型过程中发挥重要作用。他试图对联合国在这个依旧分裂的世界上所扮演的角色进行分析，考察联合国在冷战结束后的全新而又复杂的环境中面临的机遇与环境。

## ◆ 门洪华

### 【名师简介】



### 门洪华

所在单位：中央党校



**个人经历：**博士就读期间曾获北京大学“学术十杰”荣誉称号，并获清华大学优秀博士后，两次获得中央党校科研最高奖。

**身份：**中央党校教授、博导，教育部“马克思主义建设工程”首席专家，全国高校国际政治研究会常务理事，美国艾森豪威尔基金会高级访问学者。

**著作：**《霸权之翼：美国国际制度战略》等。

门洪华，中共中央党校教授、博导，教育部“马克思主义建设工程”首席专家，全国高校国际政治研究会常务理事，美国艾森豪威尔基金会高级访问学者。门洪华教授立足于勤、持之以韧、植根于博、专务乎精，博士就读期间曾获北京大学“学术十杰”荣誉称号，并获得清华大学优秀博士后，两次获得中央党校科研最高奖。

### 【来访南开】

11月16日，门洪华作为“周恩来论坛”嘉宾在范孙楼为南开师生带来题为“中国软实力方略”学术报告。

门洪华教授的讲座分为中国软实力的意义、内容、评估和策略四部分。他认为，软实力是对传统实力思想的补充和挖掘。软实力涉及文化、观念、发展模式、塑造国际制度的能力和国际形象等多个方面。中国提升软实力的方式包括夯实软实力的国内基础，加强硬实力的投射能力，弘扬传统文化，优化和完善发展模式，强化国际制度的参与能力并争取发挥主导性作用，通过改善政府的国内形象促进国际形象改善等。

### 【著名观点】

门洪华教授对国际秩序做出过深刻的解释，他认为国际秩序应该包含这几个方面因素。第一个方面因素是实力因素，也就是说，国际秩序是大国之间实力对比基础之上造就的格局，秩序在大国间的体现主要是实力。第二个因素是流通秩序，也就是国家秩序，尤其是在经济秩序进行的接轨。第三个因素是一个时期的国际秩序是否稳定，这取决于体系内关系。第四个因素是国家集团按照一些原则、规则、规范组织起来的运行机制，所以主要的体制就是以国际组织为核心和重点。

## ❖ 安东尼·麦克格鲁

### 【名师简介】



**安东尼·麦克格鲁**  
**Anthony G. McGrew**  
所在单位：南安普顿大学

**个人经历：**  
曾在日本东京立命馆大学、爱尔兰都柏林圣三一学院以及澳大利亚国际大学作访问学者。

**身份：**  
南安普顿大学社会科学学院院长，国际关系学教授。

**经典著作：**  
《全球大变革：全球化时代的政治、经济和文化》、《全球大变革读本》、《治理全球化：权力、权威与全球治理》等。

### 【来访南开】

12月14日，全球化、全球治理领域著名学者安东尼·麦克格鲁（Anthony G. McGrew）来到南开大学，在第二主教学楼的A208教室举行了题为“参与破坏：处于危险中的全球治理”的讲座，并与南开师生进行了充分交流。麦克格鲁教授提出，在全球化的背景下，正在浮现一个“全球治理共同体”，但战后确立的全球秩序正在遭到侵蚀。全球治理现在越来越有代表性，也越来越多极化。中国现在越来越多地参与到全球治理的过程中来，但是也面临着诸多战略选择。

### 【著名观点】

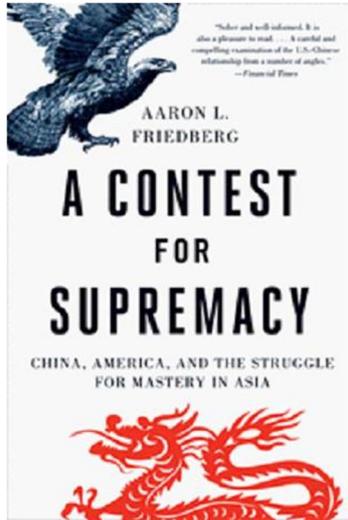
在麦克格鲁教授看来，新的全球治理结构需要反映21世纪世界秩序的特征，因此，全球治理能否实现民主化，从而更具代表性、回应性，将是决定其能否成功转型的关键因素。一方面，超越民族国家的全球治理结构必须具有多中心的特征，它强调分权和多元化，摒弃了集中控制和严格的层级结构，重视各种组织共同参与治理全球事务而非以单一组织（如以联合国体系为核心）。另一方面，以美国GDP占世界总量比例的不断下降这一事实为标志，战后的多中心体制正在经历着从集中到多极分散的转变，而全球公民社会的迅速崛起又加大了多边主义复杂性，各类私人部门积极参与全球治理，跨政府网络不断形成和扩张，使得全球治理日益体现出碎片化的特征，为民主化的全球治理结构奠定了基础。

[整理：王宝盆、吕海]

[责任编辑：张晓康]

## 新书架 (四)

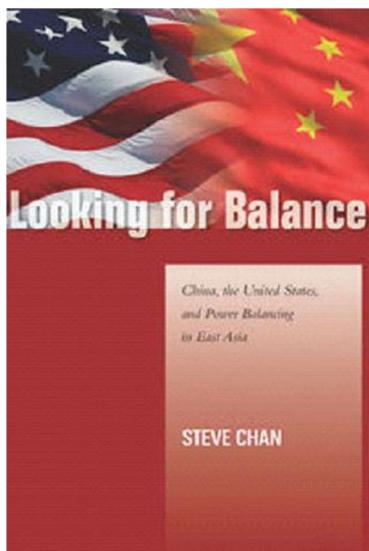
**【编者按】**自 2008 年以来,新兴大国的崛起和金融危机的冲击,深刻影响了世界格局。美国霸权相对衰落之声不绝于耳。尤其在目前的局势下,中国的崛起引起了世界的关注。东亚的局势会不会因此而改变?美国究竟是不是真的在衰落?中国会不会成为美国霸权的挑战者?本期新书架以此为主题,介绍近年研究美国霸权和中美关系的书籍,以飨读者。



亚伦·L. 弗里德伯格:《优势争夺:中国、美国与亚洲主导权的斗争》,纽约:诺顿出版公司,2012年。

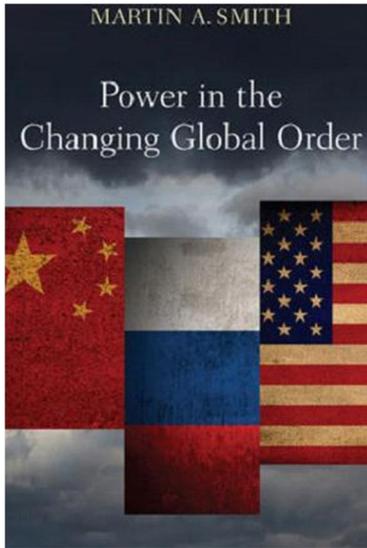
(Aaron L. Friedberg, *A Contest for Supremacy: China, America, and the Struggle for Mastery in Asia*, New York: W. W. Norton & Company, Inc., 2012.)

弗里德伯格认为,美国领导人没有对中国的迅速崛起做出有效的反应。中美之间的矛盾主要集中在亚洲,而中美双方如何界定各自的目标,采取何种策略实现各自的目标,将决定这对矛盾最终的走向。中国领导人极力避免与美国发生正面冲突,希望“不战而屈人之兵”,逐步取代美国在亚洲的地位。另一方面美国却屡屡误判,甚至有可能陷入一场不必要的中美冲突中。作者对 21 世纪的中美关系进行展望,希望美国领导人保持清醒的头脑,正确应对中美在亚洲的矛盾。



史蒂夫·陈:《寻求平衡:中国、美国和东亚制衡》,加利福尼亚:斯坦福大学出版社,2012年。(Steve Chan, *Looking for Balance: China, the United States, and Power Balancing in East Asia*, California: Stanford University Press, 2012.)

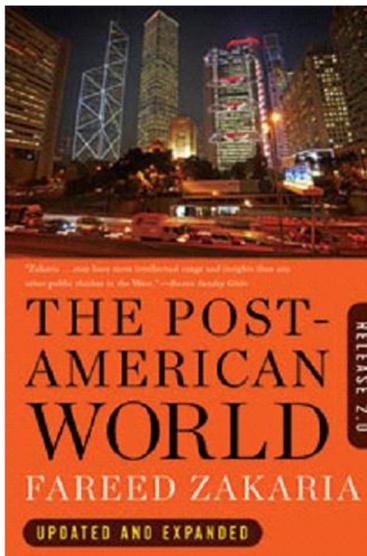
中国迅速崛起被认为是对美国东亚地位的挑战,相关的争论聚焦于两个问题:美国应该“遏制”还是“接触”中国?中国的崛起会使东亚国家与美国结盟以制衡中国吗?史蒂夫·陈认为,现在东亚国家对于“国家利益”的认识,不同于传统意义上的视角。中国的外交目标,并非要赶超美国在东亚的军事实力或者外交影响力,周边国家也并不是要制衡中国崛起的权力。政治上的制衡政策必然会导致经济上的损失,而大多数东亚国家的精英依靠经济的增长来证明其政权的合法性,故在外交政策上,它们会表现出谨慎的态度。



马丁·A. 史密斯：《变化的全球秩序中的权力》，剑桥：政体出版社，2012年。（Martin A. Smith, *Power in the Changing Global Order*, Cambridge: Polity Press, 2012.）

本书致力于为读者提供一个简明扼要的介绍，来认识当代世界不断变化的权力结构中种种复杂的概念和现象。

在借鉴了国际关系理论界既有研究的基础上，作者超越了传统分析中片面强调物质权力的视角，聚焦于被忽视的社会维度。书中考察分析了自冷战结束之后美国、俄罗斯和中国的国际角色、国际声誉及生产能力的变迁，作者得出了一套不同于多极化视角的结论。当今世界仍然是单极世界，美国已经从小布什的错误路线中走出来，而中俄仍然没有足够的力量挑战美国的霸权。

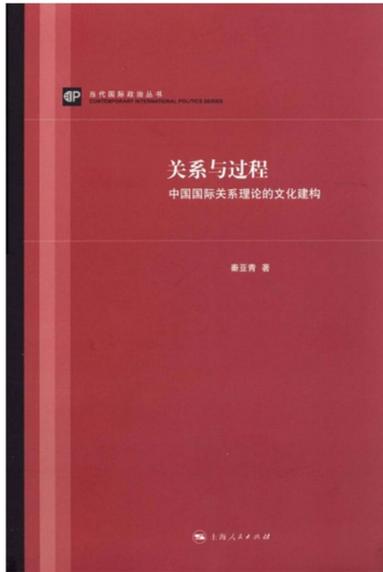


法利德·扎卡里亚：《后美国世界：2.0版》，纽约：诺顿出版公司，2011年。（Fareed Zakaria, *The Post-American World: Release 2.0*, New York: W. W. Norton & Company, Inc., 2011.）

2008年，扎卡里亚在新书《后美国世界》中认为中国、印度、俄罗斯和巴西等新兴经济体的崛起，美国的领先优势将大幅缩减。世界将由一国独大进入群雄并立的逐鹿年代。此书一出即畅销一时。2012年，扎卡里亚又出版《后美国世界：2.0版》，对之前的版本进行了补充。扎卡里亚认为，后美国时代不是美国的衰落，而是其他国家的崛起。

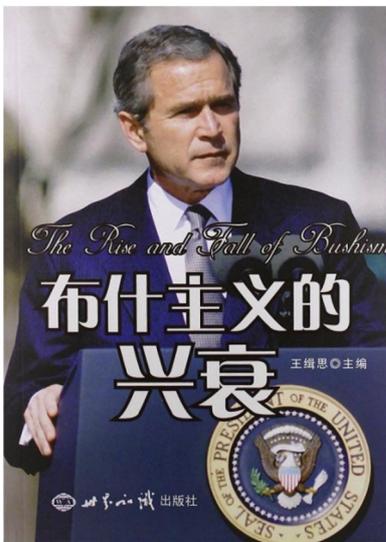
美国致力于在全球范围内传播自由民主制度，而其他新兴经济体则致力于在经济、工业和文化上与美国进行竞争。尽管美国依然是全球最强大的政治和军事力量，但在全球的许多领域，其他国家如中国、印度，逐步成为重要的行为体。

扎卡里亚认为，在二十一世纪，这种权力的转换要远远快于人们的预期。国家在这样一个全球化时代如何继续茁壮成长？在这个更新的2.0版本中，扎卡里亚以其一贯的清醒、远见和想象力解答这些问题。



秦亚青：《关系与过程：中国国际关系理论的文化建构》，上海人民出版社，2012 年。

本书将“过程和关系”这两个中国社会文化中的重要理念植入国际关系理论，提出一个过程建构主义的理论模式。将过程定义为运动中的关系，论证了过程的自在性、过程动力和过程在国际关系中的作用。本书提出了中国学派的一个可能的核心概念，即“关系性”，并围绕这个核心概念构建了过程建构主义的理论模式，以解释动态的国际关系活动，克服西方国际关系主流理论追求确定性的静态问题。本书还讨论了过程建构主义的方法论，主要是理路方法论问题，也包含一定的认识论内容：提炼一对元关系，即中国传统文化中的阴阳对偶关系；并根据中国辩证法的原理，将这对元关系的关系性质定位于和谐，将元关系的互动视为和谐化过程。



王缉思：《布什主义的兴衰》，北京：世界知识出版社，2012 年。

本书所探讨的主题是 2001-2008 年美国大战略的调整，主题词是“布什主义”。本书从克林顿、布什、奥巴马三届政府的外交政策连续性和调整中，探讨美国大战略和当代国际政治的规律，给本书读者一个概观和结论。

《布什主义的兴衰》认真梳理了冷战后美国对外战略的演变，尤其是对其在 21 世纪初的重要表现形式——布什主义做了深入细致的研究，不但理清了布什主义的来龙去脉，也对在其影响下美国和世界主要大国与地区之间的关系做了详尽的分析。本书主要内容包括：美国大战略的历史沿革、布什主义的战略内涵、布什主义的战略实践、“9·11”事件对美国社会心理的冲击等。

[供稿：杨雪 左锦涛]

[责任编辑：左锦涛]

## ♣学术交流♣

## 格里菲斯大学王毅老师做客南开

(通讯员: 吕海) 2012 年 9 月 21 日上午 10 点, 来自澳大利亚格里菲斯大学(Griffith University)的王毅博士在南开大学范孙楼 440 教室举办了题为“我为何研究中澳关系”的讲座。南开大学国际关系系韩召颖教授、王翠文副教授、杨雷老师、黄海涛老师以及国际关系系的部分同学参加了讲座。

国际关系系系主任韩召颖教授首先对王毅博士的到来表示欢迎, 并对王毅博士进行了简要介绍。王毅博士经历丰富, 曾在中国外交部担任翻译, 是翻译队伍的骨干力量, 之后先后任职于英国广播公司(BBC)和澳大利亚特别广播电视台(Special Broadcasting Service, SBS), 现任教于澳大利亚格里菲斯大学。其英文新著《1949 年后的中澳关系: 六十年的贸易与政治》(*Australia-China Relations post 1949: Sixty Years of Trade and Politics*)最近刚刚出版, 作者在写作此书的过程中, 不仅使用了大量原始文献, 而且还采访了众多中澳两国前领导人和大使, 视角独特地阐述了中澳关系的决策过程。



在讲座中, 王毅老师讲述了他为何要研究中澳关系。他说, 中澳关系在学术圈并不是一个很热的话题。从上世纪 60 年代起, 澳大利亚打破“白澳”政策, 开始实行多元文化政策, 同时澳大利亚也是较早与中国建交的西方国家, 中国与澳大利亚的交往近年来开始增多, 尤其是随着中国经济的崛起以及中澳经济贸易往来的增多, 澳大利亚外交向亚太地区转向, 中澳关系越来越重要, 中国不仅要处理好与世界主要大国的关系, 还需要学习如何与世界其他国家相处。王老师还与大家分享了自己的媒体工作经历以及人生经验。

在互动环节中, 王毅老师就中国与澳大利亚的合作关系、澳大利亚人对中国的印象、亚太地区的合作机制等问题与在场师生进行了深入交流, 并对澳大利亚的外交政策以及外交决策过程作了进一步阐释。王毅老师的丰富阅历和新颖视角使同学们受益匪浅。

## 中欧论坛创始人高大伟做客“周恩来论坛”

(转自南开新闻网) 9 月 27 日, 中欧论坛创始人、知名国际关系专家、南开大学客座教授高大伟(Prof. David Gosset)先生访问南开并做客周恩来论坛, 发表主题为“金融危机后的世界”学术演讲。来自不同学院的师生共同分享了这一精神盛宴。周恩来政府管理学院院长吴志成教授主持讲座。

高大伟教授于 2002 年创办了“中欧文苑”和“中欧论坛”, 促进了中欧之间互相了解,

开展文化、政治、经济等各领域全方位交流。在演讲中高大伟围绕2008年后美国、欧洲、中东、中国的变化等四个方面具体阐述了金融危机对于世界的影响,以及由此引发的各个区域间关系的变化。

从金融危机爆发到今天,很多人都提出了美国经济在衰退的观点,但高大伟并不同意。他认为,首先美国是发达国家中唯一保持人口增长的国家,在老龄化困扰世界的今天,这点不能不说是其经济保持强劲的一大利器。再者,美国仍然是世界上最具创新活力的国家,企业、科研机构的创造力引领世界。最后,美国持续研究勘探页岩中的油气资源,这项技术将解决美国的能源安全问题。能源



的转换重要影响了美国和中东的关系,这从美国对待利比亚和叙利亚的保守态度上可见一斑,它正逐渐退出中东而转向亚洲,高大伟认为美国的重返亚洲将对

中国产生重要影响。对于自己了解较多的欧洲,高大伟也保持乐观。他不赞同欧盟解体和欧元崩溃的论调,相反他认为欧洲一体化正在进一步加深。金融危机中的欧债“危机”正是在“危险中带给欧盟一系列机会”,正如历史上的英法百年战争、普法战争、苏联解体,看似影响了欧洲各国的关系,但最后无一不促进了欧洲一体化。加上欧盟今年签订了新的条约,有了共同的经济政策,进一步增强了自己的竞争力。高大伟提出:欧洲只有完成了一体化,才能在合作竞争中跟中美两国达到一个平衡关系。

至于中东方面,谈到发生在去年的“阿拉伯之春”,高大伟说,西方很多学者最初都认为会因此产生一大批民主国家,但现实是经过革命等方式建立起来的新政权,在治理国家保持稳定方面很大程度上要依靠宗教,甚至是极端主义者。“阿拉伯之春”变成了“阿拉伯之冬”。高大伟认为,在阿拉伯国家中土耳其可谓一枝独秀,它的模式很值得中东其他国家学习,如果土耳其失败,将会对阿拉伯世界产生重大打击。

在大家最关心的中国问题上,高大伟则认为中国迫切需要改革。“金融危机让中国认识到了很多问题:过分依赖出口、高科技的缺失、制造业的片面强大……中国需要更加开放,要以更自信的态度面对世界。”说到最近的热点中日关系问题,高大伟表示,中日间仍然有巨大的合作空间和必要,中国需要时间来完成现代化,因而和平的环境显得更为重要,所以他呼吁中国应“理性爱国”,并且高大伟也号召高校师生作为最理性的群体,应勤于思考,向公众传达真相。

在最后的提问交流环节中,高大伟回答了有关欧洲改革、中日贸易、欧美中关系等方面的提问。活动结束后,仍然有许多同学高举着双手,看到这一场景,高大伟高兴地向南开师生许诺,自己将尽快再来南开大学,与大家交流。

## 秦亚青受聘南开大学兼职教授并做客周恩来论坛

(通讯员: 陆阳 摄影: 于洋、陆阳) 9月28日, 外交学院党委书记秦亚青受聘南开大学兼职教授, 并作为“周恩来论坛”嘉宾在范孙楼为南开师生带来精彩的学术报告。副校长朱光磊出席致聘仪式, 周恩来政府管理学院、国际问题研究院负责人, 以及百余名师生代表参加。

致聘仪式上, 朱光磊向秦亚青致送聘书并佩戴校徽。周恩来政府管理学院负责人主持致聘仪式, 国际问题研究院负责人介绍秦亚青学术简历。

朱光磊对秦亚青表示欢迎, 并祝贺他受聘为南开大学兼职教授。朱光磊指出, 秦亚青是国内外知名的国际问题研究学者, 在国际关系和中国外交理论研究领域享有盛誉, 相信他的加盟, 会为南开大学高素质人才的培养、国际问题研究和国际关系学科的发展, 为南开的国内外学术交流与合作作出重要贡献。

秦亚青表示非常荣幸成为南开大学兼职教授, 他说, 南开大学社会科学实力非常雄厚, 有着深厚的校园文化传统, 这是难能可贵的, 只有在这种文化传统的熏陶下, 才能培养出真正的思想大师。秦亚青表示, 希望与南开同仁一起推动国际关系事业的发展。

在主题为“全球治理失灵与秩序理念的重建”的讲座中, 秦亚青从自身理论探索、工作



经历出发, 通过解读“世界为什么这么乱”、“全球治理的方式为什么没有变”、“治理规则出了什么问题”、“怎样应对全球治理失灵”等问题, 为大家分析了全球治理失灵的深层次原因, 并指出多元主义、伙伴关系和参与实践应该成为将来世界治理的重要理念原则。

秦亚青表示, 当前, 中国的国际关系研究处在一个重要并且充满机遇的时刻, 不管在政策方面还是理论领域, 当今世界很多国际会议都积极邀请中国学者参加, 通过和世界主要的国际关系领域学术杂志的编委会负责人接触也发现, 他们很期待中国学者投来高水平的科研成果, 而这种成果既需要学者浸泡在中国文化中, 又要深刻了解世界, 希望大家共同努力。

秦亚青现任外交学院党委书记、中国国际关系学会副会长、外交部外交咨询委员会委员, 中国公共外交咨询委员会委员, 东亚思想库网络中国国家协调员, 国家哲学社会科学评审专家, 教育部政治学学科组成员, 享受国务院政府特殊津贴。2004年2月23日, 曾在中共中央政治局第九次集体学习会上讲解《世界格局和我国的安全环境》。

## 王缉思受聘南开大学兼职教授并做客周恩来论坛

(通讯员:李敏丽、徐芳宇)10月12日,北京大学国际关系学院院长、中国国际关系学会副会长王缉思受聘南开大学兼职教授并做客“周恩来论坛”,南开大学副校长佟家栋向王缉思致送聘书并佩戴校徽。活动由周恩来政府管理学院负责人主持。周恩来政府管理学院部分师生代表参加本次活动。

佟家栋对王缉思来到南开讲学表示欢迎,并祝贺他受聘为南开大学兼职教授。佟家栋说,王缉思是国内外知名的国际问题研究学者,在美国问题研究领域享有盛誉,相信他的加盟,



将为南开大学的高素质人才培养、国际问题研究和国际关系学科发展以及国内外学术交流与合作作出贡献。

王缉思表示非常荣幸成为南开大学兼职教授。他说,以前就是南开的老朋友,经常与南开国际关系专业的专家、

教授交流研究成果,今后将以南开人的身份与南开同仁一道,携手共同推动国际关系事业的发展。

王缉思结合自身研究与工作经历,为师生带来了题为“全球趋势与中美关系”的主题演讲,从经济、政治、军事等多个视角深入剖析中美关系的现状和深层次问题,展望中美关系的未来走向。他认为,中美关系是最复杂的双边关系,双方在各个维度都存在共同点和不同利益,而且战略上的互不信任正在进一步加深。中美两国能否实现各自目标,能否更好地处理双边关系,在很大程度上取决于全球趋势,中美之间“总体稳定、时好时坏,时有冲突,偶有危机”的现状仍将持续。同时,王缉思还就G2、钓鱼岛争端、东亚格局等热点问题与到场师生进行了深入交流和讨论。

王缉思现任北京大学国际关系学院院长、教授,北京大学国际战略研究中心主任,兼任中国国际关系学会副会长、中华美国学会荣誉会长、中国外交部政策咨询委员会委员等。目前受聘为美国普林斯顿大学“环球学者”,并在美国亚洲协会、布鲁金斯学会东北亚安全项目等单位担任顾问,在《美国利益》(The American Interest)、《全球亚洲》(Global Asia)等刊物任国际编委。曾任中国社会科学院美国研究所所长、研究员。

## 祁斌博士做客“周恩来论坛”

(通讯员:朱旭)10月17日,中国证监会研究中心主任、北京证券期货研究院执行院长祁斌博士应邀做客“周恩来论坛”,做了题为“中国经济发展趋势、转型及挑战”的报告。活动由周恩来政府管理学院院长吴志成教授主持。

祁斌博士从欧债危机、中东和东北亚局势、美国金融和中国发展几个方面分析了当前的国际形势,指出中国面临的地缘政治环境“没有最险、只有更险”。“纷乱的世界”使得“纠结的中国”不得不面临着“成长的烦恼”。中国已经迈入“中等收入陷阱”的艰难阶段,跨越“中等收入陷阱”阶段最重要的是要抓住未来 10 年的战略机遇期,保持政治稳定,促进经济持续增长,尤其重要的是需要发展资本市场。



祁斌博士认为,国与国的差别主要在于经济制度,而经济制度中最重要的是金融,金融领域最重要的是资本市场。资本市场是经济发展的引擎。因此,中国需要从各个领域推进市场经济改革,发展资本市场,不断改革制度,保持制度上的先进性。

祁斌博士还希望同学们多学习历史,多研究社会发展方向,做一个有社会责任感的知识分子。

祁斌,中国证监会研究中心主任,北京证券期货研究院执行院长。清华大学物理学学士,罗切斯特大学生物物理学硕士,芝加哥大学商学院工商管理硕士和清华大学数量经济学博士。1996—2000 年就职于华尔街高盛集团等投资银行。2000 年回国加入证监会,任战略规划委员会委员;2001 年至 2005 年任证监会基金监管部副主任。2006 年至今任中国证监会研究中心主任。2012 年,兼任北京证券期货研究院执行院长。

### 对话布鲁斯·勃朗尼根 解读大选年美国贸易政治

(通讯员:江育恒)2012 年 10 月 21 日上午,由天津市国际贸易学会、南开大学经济学院和南开大学中国国际发展研究中心三家机构联合主办的“大选年美国贸易政治:对话美国专家——布鲁斯·勃朗尼根教授”在南开大学明珠园会议室召开。出席会议的有来自天津市国际贸易学会、南开大学、对外经济贸易大学、清华大学、天津财经大学、天津工业大学、天津市商务职业学院、天津海关学会等高校科研机构的专家教授和学生,天津钢管集团、天津工艺品进出口公司和天津国际经济技术合作集团商贸有限公司等企业界的代表,以及人民日报社和新华社驻天津分社等媒体的记者等。

会议由南开大学国际关系系赵龙跃教授主持,他首先介绍了筹办本次会议的意图和目标,代表主办单位欢迎并感谢各位嘉宾的光临和参与。南开大学副校长佟家栋教授发表了书面讲话,他在讲话中指出,中美关系是当今世界最重要的双边关系之一,今年是美国的大选年,美国对华贸易政策是大选中美国两党角力的一个重要议题。佟校长希望会议关注美国贸易政策的最新变化,关注中美经贸关系的最新变化,探讨引导中美经贸关系健康发展的应对之策。天津市国际贸易学会会长陈明铎先生在致辞中指出,当前中国已成为世界第二大经济体、第

一大出口国和第二大进口国，在全球经济中的地位和影响力显著提升，但同时，全球政治、经济上的变化对我们产生的影响程度也在加深，美国是我们尤其是不能忽视的一块。因此，我们必须加以关注美国市场的一举一动，特别是贸易环境、贸易政策上的变化。

本次研讨会采用了主题发言和对话讨论相结合的形式，首先美国专家布朗根尼教授以“中美贸易政治：解析最新动态及其影响”为题做主题发言。勃朗尼根教授在主题发言中首先介绍了中美贸易摩擦的一些基本方面，中美贸易摩擦涵盖了从汽车和汽车零部件、太阳能电池板到家禽等领域。其中比较激烈



的存在于知识产权保护 and 对外直接投资方面。接着，勃朗尼根介绍了一些有利于中美经贸关系的新变化和因素。无论是美国还是世界范围内，在经济危机过程中贸易保护措施有所反弹但并未大幅增加，包括中国与美国在内的国家更倾向进行补贴来抵消经济危机带来的冲击，而补贴在经济福利的视角下与贸易保护相比，负面影响要小一些。令人欣慰的是，WTO 主导下的多边贸易管理体制，也能够对国家的补贴规模进行有效控制。最后，勃朗尼根指出十一月的美国总统大选可能带来的美国贸易政策变动，是中美贸易关系中一个不确定因素。但无论是奥巴马成功连任还是罗姆尼的成功当选，贸易政策都是其执政的重点，而中美间的贸易关系也是其中重要一环。

在勃朗尼根主题演讲之后，进入对话讨论阶段，在此阶段，与会专家积极提出自己的问题，并发表看法。与会代表在有关美国贸易政策走向、贸易政策在美国大选中的作用、美国贸易政策的变动可能对天津经济发展以及相关企业的影响进行对话，并交换意见。会议在热烈的讨论中结束，与会的专家、学者以及旁听学生，都从中收获颇多。

布鲁斯·勃朗尼根教授(Bruce A. Blonigen)是美国俄勒冈大学经济系 Philip H. Knight 社会科学讲席教授，美国全国经济研究局(NBER)资深研究员，《Journal of International Economics》共同主编。布朗根尼教授长期从事以微观经济学和政治经济学为基础的国际贸易实证研究，在跨国公司和贸易政策等领域建树颇丰，是反倾销经济学研究的权威学者。

### 亚当·罗伯茨受聘南开大学客座教授并做客周恩来论坛

(转自南开新闻网讯) 10月31日，英国社会科学院院长、牛津大学名誉教授、著名国际问题研究专家亚当·罗伯茨爵士受聘南开大学客座教授并做客“周恩来论坛”，为南开师生带来精彩学术演讲。校长龚克、副校长关乃佳会见罗伯茨。龚克出席致聘仪式并向罗伯茨爵士致送客座教授聘书。周恩来政府管理学院、国际学术交流处负责人参加仪式。

龚克对罗伯茨来访表示欢迎，并祝贺他成为南开大学客座教授。龚克介绍了周恩来政府管理学院的学科情况，希望罗伯茨教授经常访问南开，为中英两国，尤其是南开与牛津大学之间的紧密合作作出贡献。



罗伯茨爵士感谢南开大学的热情欢迎，他表示，南开大学在国际关系领域有一批非常优秀的学者，自己的著作《全球治理——分裂世界中的联合国》经南开学者翻译成中文，并在他们帮助下修正了其中的一些内容，他对此表示非常感谢。他说，南开作为周恩来总理的母校，培养了大批优秀的人才，很荣幸能够成为南开的客座教授，希望能为两校乃至两国间的教育、文化交流作出努力。

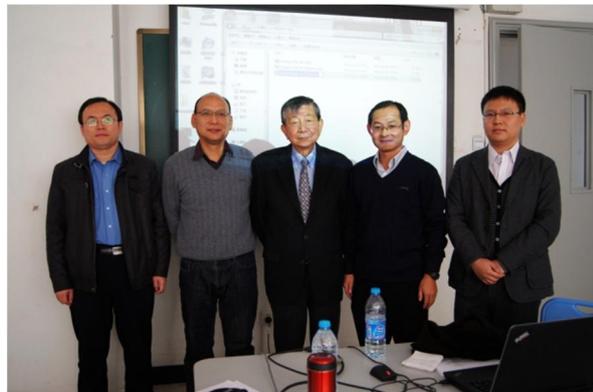
在主题为“联合国改革与世界秩序的未来”的专题演讲中，罗伯茨从欧盟概念的提出、“一战”后国联失败的角度引出，回顾了联合国成立的历史和准则以及发展现状。他认为，联合国成立至今，已经走过了60多个年头，作为一个统一的、世界性、综合性的政府间国际组织，在维护世界和平、缓和国际紧张局势、解决地区冲突、促进世界各国经济、科学、文化的合作与交流等方面，都发挥着积极的作用。自从联合国成立，没有再发生过世界性的战争。然而，随着核武器的研发，历史、宗教、能源等因素导致的一些国家内部和地区冲突的加剧，如何正确地处理这些问题，已经成为联合国必须面临的挑战。

在互动环节，罗伯茨与到场师生就国际贸易、联合国的未来、中日关系、苏格兰独立等问题进行了深入交流与探讨。

亚当·罗伯茨，英国社会科学院院长、院士，牛津大学名誉教授、伦敦政治经济学院荣誉教授，圣米迦勒及圣乔治勋章二等勋爵士。主要研究领域为国际安全、国际组织和国际法，并在反对独裁统治和外国统治的民间性作用、国际关系思想史方面颇有建树。

### 加州大学伯克利分校教授应亚洲研究中心邀请举行讲座

(通讯员：王静怡) 11月6日，亚洲研究中心邀请美国加州大学伯克利分校政治学系李鸿永教授(Hongyung Lee)进行专题学术讲座，主题为 Comparative Studies of East Asian Institutional Templates: China, Korea and Japan。南开大学亚洲研究中心主任杨龙教授主持讲座，周恩来政府管理学院管理学院部分师生聆听讲座。



杨龙教授介绍了李教授的简历，并对李教授的到来表示热烈的欢迎。

讲座主要围绕着中、日、韩三国的制度模式比较了三国间的文化交流、当局情况和关系网络。同时李鸿永教授还分析了三国间的历史联系和现代命运。在做师生认真听取讲座并提出问题，气氛十分融洽。

李鸿永教授曾在韩国延世大学、美国芝加哥大学攻读硕士、博士学位。现任美国加州大学伯克利分校政治学系教授。他的研究兴趣包括中国和韩国的国内政治,东亚的政治经济和国际关系。其主要著作包括《中国文化大革命的政治》、《社会主义中国:从革命干部到当技术官僚》。主编的著作还有《北韩变革的前景》、《韩国的政治权威和经济交换》,目前正在撰写《中日韩制度模式的比较研究》。

### 门洪华教授做客南开

(通讯员:姜忆楠)2012年11月16日晚六点半,中共中央党校国际战略研究中心副主任门洪华教授在南开大学范孙楼116会议室举办了题为“中国软实力方略”的讲座,南开



大学国际关系系主任韩召颖教授主持并致欢迎词,国际关系系部分师生参加了讲座。

门洪华教授的讲座分为中国软实力的意义、内容、评估和策略四部分。他认为,软实力是对传统实力思想的补充和挖掘。软实力涉及

文化、观念、发展模式、塑造国际制度的能力和国际形象。中国提升软实力的方式包括夯实软实力的国内基础,加强硬实力的投射能力,弘扬传统文化,优化和完善发展模式,强化国际制度的参与能力并争取发挥主导性作用,通过改善政府的国内形象促进国际形象改善等。

在讲座结束后,门洪华教授和现场同学就孔子学院等问题进行了交流。最后,在场教师进行了合影留念。门洪华教授的讲座条理清晰,构思缜密,现场同学表示对中国软实力方略的相关问题有了进一步的认识。

### 南开大学授予江丙坤名誉博士学位

(转自南开新闻网)11月29日,南开大学在省身楼举行隆重仪式,授予台湾海峡两岸经贸文化交流协会荣誉会长江丙坤先生名誉博士学位,南开大学校长龚克为其颁发学位证书。这是1985年以来,继国际数学大师陈省身、物理学家吴大猷等之后,南开大学授予的第八个名誉博士学位。全国政协港澳台侨委员会副主任、海峡两岸关系协会驻会副会长李炳才,天津市政协副主席张有会,天津市政协秘书长刘琨,



天津市政协原副主席、天津海峡两岸经贸文化交流联合会会长王文华及市有关方面负责人出席仪式。

伴随着南开大学合唱团开场演唱《美丽的南开我的家》，这场特殊的学位授予仪式正式开始。仪式由南开大学副校长朱光磊主持。

龚克宣读关于授予江丙坤先生名誉博士的决定，向江先生表示由衷的祝贺。他表示，把这份荣誉授予江先生，不仅因为他是财经专家，更因为他为两岸的经贸合作与交流作出的重要贡献。通过授予江先生博士学位，也是以此激励所有南开人为了两岸和平发展而奋斗。

江丙坤表示，很激动来到历史悠久、人才辈出的南开大学，被授予名誉博士学位是一生的荣誉，自己将会为继续推动两岸交流合作不懈努力。

仪式结束后，江丙坤作了“两岸关系与台湾经济”的报告。就两岸经贸发展、两岸经济合作新局、经济合作架构协议的内容等作了精彩的演讲，受到了南开大学师生的热烈欢迎。

### 高校社会科学研究与高水平学术期刊的协同创新研讨会举行

(转自南开新闻网)12月1日，由南开大学研究生院、社会科学研究管理处和周恩来政府管理学院共同主办的“周恩来论坛”之名刊系列——“高校社会科学研究与高水平学术期刊的协同创新”高端研讨会在省身楼举行，南开大学校长龚克、副校长朱光磊会见全体与会代表。副校长朱光磊出席开幕式。中国社会科学杂志社、《新华文摘》、《政治学研究》、《社会学研究》、《经济社会体制比较》、《国际问题研究》、《世界经济与政治》、《现代国际关系》、《当代世界》、*Chinese Journal of International Politics* 等20家权威学术期刊的总编或主编齐聚南开，共商学术创新与学科发展。南开大学研究生院、社科处、周恩来政府管理学院负责人参加。



朱光磊代表学校对与会嘉宾来到南开表示欢迎。他说，高校在国家哲学社会科学创新体系建设中担负着重大责任和使命，学者、学科、学校以及学术期刊等知识共同体之间的协同

合作、良性互动对创新体系的建设非常重要。

朱光磊说,中国经济的高速发展与中国国际影响力的显著提升对我国社会科学工作者提出了新的、更高的要求,其核心任务是要把握学术规律、推进学术创新、创造大量优秀的社会科学研究成果。作为发布和传播社会科学最新研究成果的重要载体和平台,社会科学期刊尤其是名刊在推进学术研究、倡导学术自由、鼓励学术创新等方面发挥着重要的引领和导向作用,在推动哲学社会科学繁荣发展过程中的独特优势不可替代。多年来,南开始终将哲学社会科学的繁荣发展放在突出位置,发表了众多在国内外有影响的学术成果,希望能与期刊界的朋友继续加强合作,携手共进,把握战略与理论前沿,创造出真正经受时间和实践检验的学术精品。

开幕式后,与会嘉宾围绕高水平学术期刊与高校社会科学研究的协同创新、社会科学研究前沿与高水平学术期刊选题导向、高水平学术论文的写作与发表等问题进行主题发言与讨论。

高水平学术期刊是优秀学术成果展示和高层次学术交流的重要平台,对高校学科发展和学术创新发挥着引领和促进作用。此次研讨会的召开,旨在深入探讨新形势下高校社会科学繁荣发展的机制和路径,加强高校社会科学研究与高水平学术期刊的协同合作。

### 安东尼·麦克格鲁教授做客南开

(通讯员:吕海)2012年12月14日,全球化、全球治理领域著名学者安东尼·麦克格鲁(Anthony G. McGrew)来到南开大学,在第二主教学楼A208教室举行了题为“参与破坏:处于危险中的全球治理”的讲座,并与南开师生进行了充分交流。

讲座由南开大学周恩来政府管理学院国际关系系主任韩召颖教授主持。麦克格鲁教授的讲座分为四个部分:全球化和“全球治理共同体”的出现;战后多边主义的侵蚀;民主化与全球治理;中国与全球治理——困境与挑战。

麦克格鲁教授首先提出,在全球化的背景下,正在浮现一个“全球治理共同体”,这个共同体包括政府、政府间组织、非政府组织、跨国公司、学者专家甚至普通公民。全球化表现在两个方面:一个方面是结构,在全球规则的制定中,存在一个多层级的多边结构,包括联合国、功能性的政府间组织、地区组织、非政府组织、跨国公司等等;另一个方面是过程,这个过程就是全球规则的制定和实施。他指出,战后确立的全球秩序正在遭到侵蚀,表现为两个变化:其一是从霸权体系向多级体系转变,其二是全球公民社会力量、公司力量和专家力量的崛起正在增加全球规则制定的行为体。同时,侵蚀还有两个直接的表现:一个是全球规则 and 政策的制定的私有化,另一个则是这一过程的碎片化。麦克格鲁教授又指出,关于治理存在着三个鸿沟:合法性鸿沟,即西方国家的优势地位;问责方面的鸿沟;实施效率方面的鸿沟。讲座随后进入第三部分,即“民主化与全球治理”。在这一部分,他指出全球治理现在越来越有代表性,也越来越多极化。最后,他向大家分析了中国参与全球治理过程中面临的战略选择。

讲座部分结束后, 麦克格鲁教授与韩召颖教授以及在座的同学们就环境问题、中国与全球治理的关系等问题进行了深入而又广泛的交流。最后, 讲座在愉快的气氛中结束。

安东尼·麦克格鲁教授, 英国斯特拉思克莱德大学社会科学学院院长, 国际关系学教授。曾在日本东京立命馆大学、爱尔兰都柏林圣三一学院以及澳大利亚国立大学作访问学者。他在全球化与全球治理方面建树颇丰, 著有《全球大变革: 全球化时代的政治、经济和文化》、《全球大变革读本》、《治理全球化: 权力、权威与全球治理》等著作。

## ♣师生活动♣

### 第二届京津沪地区国际关系研究生学术论坛举行

(通讯员: 李金潼、姜忆楠) 9月15日, “国际关系: 理论、方法与政策”——第二届京津沪地区国际关系研究生学术论坛在范孙楼举行。来自清华大学、复旦大学、中国人民大学、外交学院、南开大学、上海交通大学、华东师范大学、上海国际问题研究院、吉林大学、辽宁大学等全国10余所高校和科研机构的20多位青年学者及博、硕士研究生代表参加了此次学术论坛。

论坛由南开大学周恩来政府管理学院国际关系系主办, 周恩来政府管理学院国际关系系《新视界》编辑部承办, 国家开发银行—华东师范大学国际关系与地区发展研究院《闻道》编辑部协办。南开大学周恩来政府管理学院、研究生院负责人出席开幕式并致辞。

周恩来政府管理学院院长吴志成在开幕式上介绍了南开大学国际关系研究和国际关系系的发展历史与现状。他指出, 南开国际关系系队伍不大, 但始终具有自己的特色, 师生充满活力。另一方面, 南开国际关系也面临着发展的困难, 具有国际影响的高水平研究成果还不多。事实上, 南开国际关系的困境也是中国国际关系研究困境的缩影, 中国国际关系研究的知识生产力与中国的国力、大国地位以及国际社会对中国的期望还不相匹配, 如何利用国际关系的知识服务于国家建设、把知识转化为现实生产力, 依然面临很大的挑战, 因此需要老中青国关人共同努力, 建设好、发展好中国的国际关系学科。这次论坛就是为此做出的有益尝试和努力。

本次论坛由“国际关系理论与国家对外行为”、“国际秩序与美国对外政策: 变化与调整”、“东亚研究: 理论与现实”和“中国外交研究的新探索”等专题讨论构成。参会代表和点评嘉宾围绕近20篇研究论文进行了热烈而深入的探讨。几十名来自南开大学有关院系的同学也参与了此次论坛的讨论、互动, 增进了与兄弟院校师生的交流, 表示受益匪浅。

据悉, 本论坛承接于2011年9月10日在华东师范大学召开的首届京津沪地区国际关系研究生学术论坛, 是由有关地区高校研究生为提高自身研究能力、自主发起的面向国际关系相关专业研究生的学术论坛。本次论坛在筹备过程中得到了众多兄弟院校的大力支持, 其影响力和参会规模也有显著扩大。

## 车铭洲教授从教50周年座谈会举行

(通讯员:陆阳 摄影:任永华)今年是著名学者、南开大学教授车铭洲从教50周年,9月17日,校党委书记薛进文来到车铭洲先生家中,代表学校祝贺他执教50周年,感谢他为南开发展和国家科研与教育事业作出的贡献。

9月18日,学校举行庆祝座谈会。副校长朱光磊、天津日报副总编辑王立文出席座谈会并讲话。南开大学周恩来政府管理学院、国际学术交流处、教师发展中心负责人和的师生代表参加了座谈。座谈会由周恩来政府管理学院负责人主持。

朱光磊代表南开大学向车铭洲表示祝贺。他说,车先生是我国著名的哲学家、政治学家,从教50年来,一直将教书育人作为自己的首要工作,将毕生的心血都奉献给了南开,即便在退休以后,仍然心系南开,活跃在教学第一线,并对南开大学泰达学院、滨海学院的建设发挥了重大作用。车先生还是一位与时俱进的教育家,在担任南开大学教务长期间,针对高等教育事业的发展,提出了“转变观念、开放创新是高等教育的主旋律”,“应当建立超前于社会观念变革的高等教育快速反应机制”,在高校经济、高校产业方面有所开创,在学科建设和人才队伍建设上有所创新。



车铭洲向各位领导、嘉宾的出席表示感谢,并与大家分享了从教50年来的心得体会,他说,作为一名教师,应该与学生在共同的学习中建立一种心连心的学术关系,师生间难忘的情结是最为宝贵的。车铭洲表示,自己将做一名学习型退休教师,努力学习,使自己跟上国家和时代的发展,同时也希望各位专家努力钻研,培养好的人才,“长江后浪推前浪”,共同促进南开更好地发展。

座谈会上,车铭洲先生的学生代表纷纷表达了对先生的感激和敬仰之情。

王立文回忆了自己求学于车先生门下的读书岁月,表示先生的教育和培养使其受用终身,先生身上高贵的坚守与品格正是当前社会所需要的,并祝愿先生健康长寿。

周恩来政府管理学院院长吴志成朗读了自己专门创作的诗歌,表达对车先生的感恩:“温雅睿智慈儒谦,淡泊沉潜清朴简,学贯中西高为师,教书育人品堪范。杏坛耕耘五十载,桃李天下各争先,濡染受教恩永铭,心存感激胜千言!”

车铭洲,1936年生,山东人。1962年北京大学哲学系毕业后,在南开大学哲学系任教。曾任南开大学教务长,学术委员会委员,学位委员会委员,校务委员会委员,法政学院院长,政治学系主任,国家教育部政治学科教学指导委员会副主任,天津社会科学界联合会副主席,南开大学滨海学院董事会董事。1988年被英国(剑桥)国际传记中心列入《世界名人录》

系列传记之一《大洋洲和远东地区名人录》，1992年被美国 Marquis Who's who 列入《世界名人录》。1992年，因其对中国高等教育作出突出贡献享受政府特殊津贴。

### 《新视界》2012-2013 学年第一次全体大会暨中秋茶话会顺利举行

(通讯员:姜忆楠 摄影:张晓康)9月27日12点,南开大学国际关系系《新视界》编辑部2012-2013学年第一次全体大会暨中秋茶话会在范孙楼116会议室顺利举行,会议由《新视界》主编李金潼主持,编辑部成员以及部分热心读者参加了会议。



首先,在主编主持下,来自国际关系系各年级的参会人员进行了简明而富有特点的自我介绍,增进了编辑部新老成员之间及编辑部与读者之间的相互了解,拉近了距离,活跃了气氛。接着,有关同学向与会者分发了月饼,共庆中秋佳节。

随后,会议进入主编换届选举阶段。几位竞选人分别进行了激动热情而独具特点的竞选陈述,编辑部参会人员参照《<新视界>规章》(试行)的有关要求,通过匿名投票差额选举了姜忆楠同学担任新任主编。会议还适当调整了编辑部部分事务的分工。

接下来编辑部成员讨论了2012年秋季号在内容、格式、排版等方面的问题及解决措施。通过对秋季号的讨论,编辑部成员进一步增强了规范意识,明确了相应的编辑规范和技巧,表示在下一期《新视界》的编辑中要尽量减少此类错误的出现。会议还决定今后择机就交流编辑技巧与规范系刊工作召开专门会议。

下一期《新视界》的执行主编江育恒向大家说明了2012年冬季号的筹划工作,并与在场人员在栏目设置及丰富既有栏目下的稿件形式等方面进行了讨论。

会议还讨论了编辑部今后在内部活动与对外交流方面的安排,并对相应的工作进行了规划。与会人员纷纷表示要在未来的工作中提升自身的专业水准,不断加强编辑部的内部建设与对外交流,将《新视界》越办越好,努力为院系及国内外广大国际关系相关专业研究者、学习者、爱好者提供学习交流的平台尽一份力。

### 校团委举办“当前国际形势与钓鱼岛争端”主题讲座

(通讯员:郝静秋)围绕近期的“钓鱼岛事件”以及中日关系恶化的严峻形势,9月24日晚,校团委邀请周恩来政府管理学院院长吴志成教授为同学们带来了“当前国际形势与钓鱼岛争端”的主题讲座。校团委负责人出席活动。

“欧洲新一轮主权债务危机爆发，欧元体系险些崩溃，欧元区国家主权财政与统一货币的矛盾进一步激化”，吴志成教授对当前复杂的国际形势进行了分析，他指出，金融债务危机



“绊”住世界经济，发达国家低迷的经济和债务危机严重威胁到发展中国家的经济增长；美国全国战略重心整体东移亚太；整个西非北亚地区深陷长期乱局；世界各国相互联系越来越密切，相互依存越来越深入；G20 等新兴力量群体的崛起，改变着世界格局和国际力量对比，整个世界呈现出复杂的形式格局。

讲座过程中，吴志成教授谈到 2012 年中国周邻风云变幻，朝鲜高调试放卫星，印度发射远程导弹，菲律宾叫嚣黄岩岛，越南南海频频肇事，尤其是近期的日本强势挑衅钓鱼岛，可以说中国周边诡异多变。“面对这些威胁到国家利益和主权完整的事件，我们表示强烈的谴责和坚决的反对，同时我们要合理表达自己的爱国热情”。

吴志成教授最后提出，面对钓鱼岛争端，南开学子应该继承南开爱国主义优良传统，拥护中央处理争端的方针方策，理性表达自身对钓鱼岛争端的主权立场，增强忧患意识与报国公能素质。

### 《新视界》编辑部与 2012 级国际政治本科班交流会顺利举行

(通讯员：姜忆楠 摄影：吕海) 10 月 13 日晚 6 点 30 分，南开大学国际关系系《新视界》编辑部在迎水道校区主楼 405 教室举办了与 2012 级国际政治本科班同学的交流会，《新视界》编辑部和 2012 年国际政治本科班的部分同学到场参加。编辑部成员向参会同学介绍了《新视界》的基本情况，并就大学生活、专业学习等问题进行了充分交流。

交流会伊始，在场同学进行了自我介绍，使大家迅速熟悉起来，活跃了现场气氛。随后，《新视界》前任主编李金潼介绍了《新视界》的历史和定位，现任主编姜忆楠介绍了编辑部在未来的工作计划，两人鼓励大家通过更多地了解本专业以逐渐培养起对国际关系的热情，也欢迎大家参与到《新视界》编辑部的工作和活动中来。



接下来，编辑部的成员就 2012 级同学关心的问题畅谈了自己的经验和感想。李金潼结合自身实例就如何规划大学生活、利用好南开宝贵的资源和平台与大家分享了自己的经验与教训，江育恒介绍了国际政治专业的基本情况，吕海阐述了学习专业知识和工作中的一些经

验并对解决某些具体技术问题进行了解答,沈琳与现场同学分享了她在编辑部的工作经历与感受。随后,孙迪、吕海、曹滢等编辑部成员就 2012 级国际政治同学现场提出的问题进行了解答,李金潼、姜忆楠和江育恒做了补充。

交流会上,编辑部成员畅所欲言,2012 级的同学也不断提问,会后部分同学还进一步就关心的问题进行了深入交流。参会同学表示对如何学习、如何管理时间协调好学习生活工作等方面获益颇丰,对本专业和《新视界》有了更丰富的认识。本次活动增进了《新视界》编辑部与国际关系系低年级特别是大一新同学的交流,最后在场所有同学合影留念。

### 王翠文副教授当选为中国拉丁美洲史研究会副秘书长

(通讯员:曹龙兴)10月19日至21日,由中国拉丁美洲史研究会主办、福建师范大学社会历史学院承办的中国拉丁美洲史研究会第八届会员代表大会暨“拉丁美洲文化与现代化学术讨论会”在福建武夷山召开,来自全国部分高校和科研院所的50余名专家学者与会。

在10月20日的中国拉丁美洲史研究会理事会换届选举中,南开大学拉丁美洲研究中心韩琦教授再次当选为常务副理事长,王萍教授当选为副理事长,董国辉副教授当选为秘书长,南开大学周恩来政府管理学院王翠文副教授当选为副秘书长,学会秘书处仍设南开大学。选举结果表明,南开大学在中国拉丁美洲史研究中的学术重镇地位和组织核心作用得到了国内学术界的认可。

### 我院教授参加“英国学派的发展与中国学派的构建”国际学术研讨

(通讯员:雷涛)2012年10月31日,由吉林大学国际关系研究所主办的“英国学派的发展与中国学派的构建”国际学术研讨会在吉林大学中心校区国际学术讲堂召开。英国科学院院士、伦敦经济学院国际关系教授、英国学派新一代领军人物巴里·布赞教授、中国外交学院秦亚青教授、南开大学周恩来政府管理学院国际关系系张睿壮教授和来自天津师范大学、华中师范大学、东北师范大学、南京国际关系学院、美国加州州立大学、越南胡志明市国家大学及吉林大学国际关系研究所、法学院、行政学院、东北亚研究院等20多个国家的学者和研究生共90余人参加了此次学术会议。



在“英国学派与中国学派对话”的主题演讲环节,布赞教授和秦亚青教授分别做了题为“英国学派与中国学派:对比与经验”(The English School and the Chinese School: Comparisons and Lessons)和“文化与全球思维:构建中的中国国际关系理论”(Culture and Global Thought: Chinese International Theory in the

Making) 的主题发言, 阐述了国际关系理论中的英国学派和构建中的中国学派的特性、主题和发展; 张睿壮教授则对“民族的”国际关系理论学派存在的理由提出了质疑, 并对当今国际关系的现实提出了自己的看法。随后, 三位演讲嘉宾又一起走到台上, 就各自的发言进行了交流和对话, 并回答了听众提出的问题。布赞教授、秦亚青教授和张睿壮教授的精彩发言和对话不断赢得听众席上的掌声。

本次会议为英国学派与构建中的中国学派的领军人物就学派的构建和发展问题提供了面对面对话的机会, 并让来自 20 多个国家的学生和学者参与到他们的对话中来; 不仅使与会者对英国学派 90 年代以来的发展和变化有了系统的了解, 而且对构建中的中国学派所取得的进展和所提出的主题有了更为清楚的认识, 从而为中国学派的发展提供了有益的思考。

### 政府学院举办第六届中韩学术研讨会



(通讯员: 王静怡) 10 月 31 日下午, 第六届南开大学周恩来政府学院与韩国忠南大学社会科学学院学术研讨会在南开大学范孙楼召开, 此次会议讨论的主题为“东北亚区域合作与社会治理”。

与行政学系杨龙教授主持。

周恩来政府管理学院院长吴志成教授出席了本次会议, 并代表学院对韩国学者的到来表达了热烈的欢迎, 会议由政治学与行政学系杨龙教授主持。

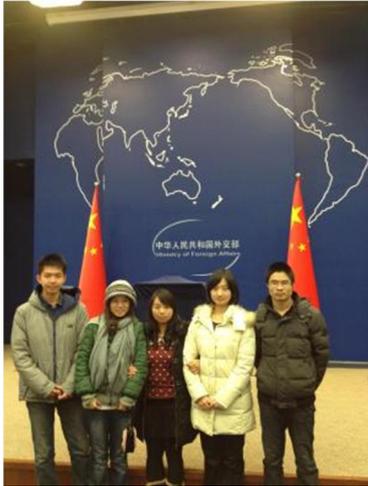
研讨会上, 忠南大学学者朴在默、朴在晶, 南开大学青年学者刘兴华、陈浩分别以“韩国反核设施运动及其前景”、“东北亚非传统安全合作: 问题及前景”、“中韩政府合作的必要性”、“集体行动: 从线下到线上”为题, 进行了发言。主题发言过后, 双方围绕着“加强政治合作, 建筑东北亚经济合作体”等话题展开广泛而深入的讨论。

会议在融洽的气氛中圆满迎来结束, 此次会议进一步加深了南开大学周恩来政府学院与忠南大学社会科学学院间的交流与合作, 为两校的学术发展和中韩友谊的推进繁荣起到进一步的促进作用。

### 全国高校模拟新闻发言人大赛南开学子获佳绩

(通讯员: 任继华) 12 月 7 日至 8 日, 由外交学院主办的第七届全国高校模拟新闻发言人大赛在北京举行, 来自全国 21 个高校代表参加角逐。南开大学周恩来政府管理学院派出五人代表队参加, 并取得优异成绩。

来自国际关系、外交学与国际政治专业的研究生和本科生共五名选手组成南开大学代表队参赛。参赛同学分别参加了客观题问答、“我在现场”模拟新闻发布以及“唇枪舌剑”模拟国际谈判三个环节的竞赛。经过激烈比赛, 南开大学代表队以总分 89 分的成绩位列小组



赛第六名，并获“优秀新闻团队奖”。

此次模拟新闻发言人大赛目的在于培养当代大学生的政治素养，鼓励高校大学生对时事的积极关注与思考，同时锻炼同学们的表达能力和应变技巧，展现学子们的青春风采。大赛以其独特性与专业性在全国各大高校赛事中独树一帜，一直以来对各大高校的莘莘学子以及社会各界都有着强大的吸引力。

通过参与本次模拟新闻发言人大赛，南开大学代表队的五名同学不仅深化了对国际问题的认识，而且还在与众多高校同学的切磋中提升了交际能力、组织能力与协调能力。南开大学代表队以其昂扬奋发之激情、广博丰富之学识给众多高校留下深刻印象，使众多高校精英领略到南开大学的学术风采与知中国、服务中国的“南开精神”。

[责任编辑：江育恒 刘芮宁]

## • • • • • 普林斯顿大学 • • • • •

普林斯顿大学 (Princeton University) 位于美国新泽西州的普林斯顿，是美国一所著名的私立研究型大学，八所常春藤盟校之一。

普林斯顿大学录取学生并不仅仅依靠成绩，要看学生的能力与潜能，各种学术与非学术的兴趣，特殊技能与天资、经验、抱负和背景等因素都会纳入它的考察范围。学校评价优秀学生的指标有 4 项：头脑质量，包括智商、学习能力、创造力等；品格质量，包括责任感、价值观、判断力等；为学校作出贡献的能力；未来在本专业和社区起领导作用的潜力。

美国独立战争在这里赢得第一次胜利，爱因斯坦在这里度过了他生命中最后的 22 年时光，它记录了博弈论大师纳什波澜壮阔的人生经历。爬满常春藤的哥特式校园，永不停歇地讲述着美丽心灵的故事，它是美国政治家的摇篮，从这里走出了两位总统和 44 位美国州长。这里曾经盛开文学界姹紫嫣红的繁荣景象，当代最著名的大诗人艾略特在此冥想玄思，它是驱动人类前进的原动力，33 位诺贝尔奖得主以及众多学术精英，在这里为人类文明注入了重量级的资本。

[整理：孙跃 彭紫嫣 于凯玥 王宝盆]

## 南开大学国际关系系科研简报

(2012年9月——2012年11月)

1. 刘兴华:《国际规范、团体认同与国内制度改革——以中国加入 FATF 为例》,载《当代亚太》2012年第4期。

**内容摘要:** 国际规范是国际社会中具有约束力的规则集合体。具有较高权威性的国际规范形成了规范团体。规范团体直接影响着国家的行动空间和行动效力。为了加入规范团体、获得成员资格,国家需要进行国内制度改革以达到规范团体的准入标准。面对国内利益集团等社会力量的各种利益诉求,政府需要为引入新的规范和理念、开展制度改革而进行国内动员,通过媒体的作用引导社会舆论,达成支持改革的共识。为了加入 FATF,中国通过学习《40+9项建议》的规则,进行了全面的国内反洗钱制度改革。

**关键词:** 国际规范; 团体认同; 国内制度; FATF

作者简介: 刘兴华,男,南开大学周恩来政府管理学院国际关系系讲师,博士,主要从事亚太地区国际关系、中国外交、国际规范、全球化与地区化等方面的研究。

2. 阎梁、田尧舜:《东南亚国家的经济外交与地区安全秩序的重塑》,载《当代亚太》2012年第4期。

**内容摘要:** 冷战结束后,塑造东亚地区安全秩序的力量来源主要有两个:一是雅尔塔体系的遗产,二是东南亚国家的经济外交。一方面,中国与俄罗斯通过上海合作组织构建了在安全等领域的合作,而美国在美日同盟的基础上强化了其在东亚的单边及多边同盟体系。因此,雅尔塔体系遗产的组织化程度较以往明显提高。另一方面,东南亚诸国通过在东盟“10+”合作框架、亚太经合组织以及亚欧会议等平台实施经济外交,比较成功地把主要大国及区域集团力量牵绊在东亚地区,并藉此影响了冷战后东亚地区的政治、安全秩序。

**关键词:** 经济外交; 东亚安全秩序; 东南亚国家

作者简介: 阎梁,男,南开大学周恩来政府管理学院国际关系系讲师,法学博士,主要研究方向为国际政治经济学、防务经济学等; 田尧舜,对外经济贸易大学国际经济研究院 2012 级世界经济专业硕士生。

3. 阎梁、田尧舜:《东南亚国家经济外交的策略研究》,载《东南亚研究》2012年第4期。

**内容摘要:** 一般认为,小国在外交领域很难有大的作为,所谓“弱国无外交”就是这一思维定式的简单表述。不过,在观察当代国际事务时,我们经常可以看到小国凭借其在自然资源、地理位置以及联合成立组织等方面的优势发挥其外交能量。通过巧妙利用大国对地区主导权的竞争,小国不但可以从中收获经济利益,而且还能实现一定的政治、安全利益。本文通过分析东南亚各国在多边国际组织、自由贸易协议、次区域合作等实践领域中的经济外

交行为,总结了其中的经济外交策略及其启示。

**关键词:** 经济外交; 东盟; 自由贸易协定; 次区域合作

作者简介: 阎梁, 男, 南开大学周恩来政府管理学院国际关系系讲师, 法学博士, 主要研究方向为国际政治经济学、防务经济学等; 田尧舜, 对外经济贸易大学国际经济研究院 2012 级世界经济专业硕士生。

#### 4. 吴志成、杨娜:《全球治理的东亚视角》, 载《国外理论动态》2012年第5期。

**内容摘要:** 随着全球性问题的日趋凸显, 进一步加强有效的全球治理既符合世界各国的共同利益, 也成为各地区谋求发展合作的主旋律。冷战结束后, 伴随国际体系加速转型、新兴大国纷纷崛起和世界发展重心向亚太地区的转移, 东亚地区在推动全球治理的实践进程和理念构建中发挥着日益重要的作用。受国际环境、国家实力以及国家间关系的影响。

**关键词:** 生物燃料; 乙醇欧佩克; 能源安全; 美国与巴西

作者简介: 吴志成, 男, 南开大学周恩来政府管理学院国际关系系教授, 博士生导师, 主要从事国际关系、全球化与全球治理、欧洲问题研究; 杨娜, 女, 南开大学周恩来政府管理学院国际关系系讲师, 博士, 主要从事国际关系与欧洲问题研究。

#### 5. 刘丰:《国际政治中的联合阵线》, 载《外交评论(外交学院学报)》2012年第5期。

**内容摘要:** 联合阵线是国际政治中一种重要的国家间合作形式。尽管联合阵线与联盟存在相似性, 但是二者在合作的正式性、合作议题的广泛性、内部成员的凝聚力以及成本分担的灵活性等方面存在显著差异, 通过与联盟进行对比, 我们可以勾勒出联合阵线在国际政治中的基本特征。自冷战结束以来, 美国在实施海外军事干涉行动时主要依靠组织联合阵线而不完全依靠传统盟友, 这一实践提供了联合阵线在国际安全领域发挥作用的典型案例, 有助于理解联合阵线的基本形态、运作机制及其效用。考虑到联合阵线所具有的灵活性和广泛适用性, 在扩展国际影响力、提升国际话语权的过程中, 中国有必要根据议题性质、利害关系和利益类型积极主动地推动联合阵线的建立。

**关键词:** 国际合作; 联合阵线; 联盟; 伊拉克战争; 利比亚战争

作者简介: 刘丰, 男, 南开大学周恩来政府管理学院国际关系系副教授, 博士, 主要从事国际关系理论、国际安全、东亚国际关系等方面的研究。

#### 6. 陈小鼎、刘丰:《结构现实主义外交政策理论的构建与拓展——兼论对理解中国外交政策的启示》, 载《当代亚太》2012年第5期。

**内容摘要:** 基于当下外交政策研究领域所呈现出的理论有效供给不足的局面, 国际关系理论界围绕外交政策能否建立简约系统的理论以及结构现实主义外交政策理论是否可行展开了争论。本文对既有争论进行了回顾和梳理, 剖析了结构现实主义外交政策理论的必要性

与可行性。在此基础上,深入评估了进攻性现实主义、防御性现实主义与新古典现实主义等现实主义理论分支在外交政策理论探索中的进展与不足。同时,本文对结构现实主义外交政策理论的拓展进行了尝试,试图开拓出更加纯粹、有力的理论发展路径,完善结构现实主义外交政策理论的解释力。最后,运用结构现实主义外交政策理论剖析了中国外交存在的规律性现象,并剖析了其在未来外交政策构建中可能得到的体现与拓展。

**关键词:** 结构现实主义外交政策理论;防御性现实主义;进攻性现实主义;新古典现实主义;中国外交政策

作者简介: 陈小鼎,男,兰州大学政治与行政学院/中亚研究所副教授,博士,主要从事国际关系理论、中国外交、政治学研究方法;刘丰,男,南开大学周恩来政府管理学院国际关系系副教授,博士,主要从事国际关系理论、国际安全、东亚国际关系等方面的研究。

#### 7. 戴维·赫尔德、凯文·扬、朱旭:《有效全球治理的原则》,载《南开学报(哲学社会科学版)》2012年第5期。

**内容摘要:** 当前的全球治理体系,在金融、安全和环境三个领域都已呈现出深度的结构性赤字。我们通过对这三个领域的考察与探究,力图展示:参与的不断增长、社会公正的优先、可持续性的集中不仅是一个美好世界的重要价值和道德目标,也是有效全球治理的核心操作原则。我们不但需要制定新的全球协议,打破现有体系中政策解决方案欠佳和效率缺乏的僵局,还需要对全球政策进行实质性的改革,以便为当前的多边秩序创造一种新的架构。

**关键词:** 全球治理、社会公正、可持续性

作者简介: 戴维·赫尔德,伦敦政治经济学院政治学格雷厄姆·沃拉斯教授,主要从事全球化与全球政治学研究;凯文·扬,伦敦政治经济学院研究员,主要从事全球政治学研究;朱旭,男,南开大学周恩来政府管理学院国际关系系 2011 级博士生。

#### 8. 徐振伟、田钊:《能源安全:美国与巴西生物燃料合作评析》,载《国际关系学院学报》2012年第5期。

**内容摘要:** 随着能源安全问题越来越突出,世界各国开始积极开发可再生能源。生物燃料作为一种可以替代油气的可再生能源成为许多国家主要发展的方向。其中美国和巴西是世界上最主要的两个生产生物燃料的大国,两国都力图在世界生物燃料市场上发挥领导作用,而美国更希望建立一个“乙醇欧佩克”来主导未来的世界能源市场,因此两国为了共同的目标选择合作。但两国在生物燃料领域的合作是一个复杂博弈的过程,不仅在国际层面受到双方政策的影响,也在国内层面受到各自社会行为体的制约。

**关键词:** 生物燃料;乙醇欧佩克;能源安全;美国与巴西

作者简介: 徐振伟,男,南开大学周恩来政府管理学院国际关系系副教授,历史学博士,主要研究方向为国际关系史、当代国际关系;田钊,男,南开大学周恩来政府管理学院国际关

系系 2011 级硕士生。

**9. 杨雷：《论俄罗斯与朝鲜半岛的关系》，载《俄罗斯学刊》2012年第5期。**

**内容摘要：**俄罗斯与朝鲜半岛关系的历史较短，但却大起大落，经历了两场战争、两次退出：第一场战争是20世纪初因俄国强势进入朝鲜半岛而引发的日俄战争，俄国战败后退出；第二场战争是以朝鲜战争为角逐顶峰的冷战，苏联解体和冷战结束后，俄罗斯对朝鲜半岛的影响消失。俄罗斯与朝鲜半岛的关系受到地理位置遥远、竞争对手强大、国力不济等客观因素的制约。同时，由于俄现行对朝鲜半岛政策存在定位不清、目标大起大落等问题，导致俄罗斯与朝鲜半岛关系的发展空间有限。

**关键词：**朝鲜；韩国；俄罗斯；东北亚

**作者简介：**杨雷，男，南开大学周恩来政府管理学院国际关系系讲师，博士，主要从事俄罗斯中亚社会政治发展、国际组织与国际法等研究。

**10. 阎梁：《中国对外经济制裁：目标与政策议题》，载《外交评论（外交学院学报）》2012年第6期。**

**内容摘要：**冷战结束以来，经济制裁作为一种成本较低、政策实施可控、可逆的对外政策工具，其作用受到更多主权国家及国际组织的重视，被越来越多地用于解决各种国际争端。中国外交迄今已积累了比较丰富的对外经济制裁经验，同时也得到了国内外相关领域理论与政策研究的支持。中国对外经济制裁的政策目标主要是促使对方改变对外政策以及对外显示外交信号等。从实施主体看，中国多使用单边经济制裁，同时也谨慎而有选择地参与了部分多边国际经济制裁。就制裁范围与强度而言，中国多采取有选择的制裁而非全面制裁。在制裁内容方面，贸易制裁发挥了重要作用，而金融制裁的潜在作用仍有待挖掘。在中国对外经济制裁政策的规划、制定与实施过程中，制裁政策应反映何种外交价值观及传统文化，如何与其他对外政策工具协调，以及在制裁实施中应把握哪些外交智慧和技巧，这些问题值得深入思考与研究。

**关键词：**中国对外经济制裁；国际经济制裁；单边制裁；多边制裁；对外援助

**作者简介：**阎梁，男，南开大学周恩来政府管理学院国际关系系讲师，法学博士，主要研究方向为国际政治经济学、防务经济学等。

**11. 刘丰、董柞壮：《联盟为何走向瓦解》，载《世界经济与政治》2012年第10期。**

**内容摘要：**在联盟政治研究领域，联盟瓦解这一问题并未得到应有的重视和充分的讨论。尽管国家之间为了应对共同威胁而结成联盟，但是威胁的消失并不意味着联盟的解体。因此，联盟形成与瓦解的机制并不相同，维持联盟的条件消失或改变可能不会直接导致联盟瓦解。作者试图检验联盟瓦解的三项机制：威胁的上升和盟国间的冲突会导致联盟更容易瓦解；体

系的不稳定以及联盟背景的剧烈变化会导致联盟的瓦解;当成员国面临的外部压力越大、国内观众成本越高时,联盟越不可能瓦解。这些机制表明,背景条件和维持条件的改变会引发联盟价值的改变,联盟内部成员会在比较联盟价值和抛弃成本的基础上决定是否抛弃联盟。通过改进已有研究中的变量并引入新变量,借助新的联盟数据库,作者应用事件史的分析方法对上述假设进行了实证检验。对联盟瓦解现象的大样本分析表明,抛弃联盟是国家的一项战略选择,机会主义的表象背后反映了国家的理性考量,认识到这一点有助于我们加深对联盟理论以及对周边国家联盟政策的理解。

**关键词:** 联盟价值; 双边关系; 抛弃成本; 联盟瓦解

**作者简介:** 刘丰,男,南开大学周恩来政府管理学院国际关系系副教授,博士,主要从事国际关系理论、国际安全、东亚国际关系等方面的研究;董柞壮,男,南开大学周恩来政府管理学院国际关系系 2009 级本科生。

## 国际关系中文核心期刊最新论文篇目信息

### 《世界经济与政治》2012 年第 10 期

1. 赵洋:《“中国国际关系研究:议题与方向”会议简讯》,第 2 页。
2. 刘丰、董柞壮:《联盟为何走向瓦解》,第 4-31 页。
3. 韦宗友:《西方正义战争理论与人道主义干预》,第 32-48 页。
4. 徐秀军:《新兴经济体与全球经济治理结构转型》,第 49-79 页。
5. 赵晨:《国内政治文化与中等强国的全球治理——基于加拿大的考察》,第 80-94 页。
6. 蔡拓、杨昊:《国际公共物品的供给:中国的选择与实践》,第 95-115 页。
7. 陈玉刚、周超、秦倩:《批判地缘政治学与南极地缘政治的发展》,第 116-131 页。
8. 王敏:《权力变迁冲击下的东亚安全新态势》,第 132-148 页。
9. 张文木:《国家战略能力提升要有历史唯物主义世界观的支撑》,第 149-155 页。

### 《当代亚太》2012 年第 5 期

1. 周方银:《中国崛起、东亚格局变迁与东亚秩序的发展方向》,第 1 页。
2. 凌胜利:《美国亚太联盟转型:在中美权力与信任之间》,第 4-32 页。
3. 陈小鼎、刘丰:《结构现实主义外交政策理论的构建与拓展——兼论对理中国外交政策的启示》,第 56-79 页。
4. 孙学峰、徐勇:《泰国温和应对中国崛起的动因与启示(1997-2012)》,第 80-96 页。
5. 李春霞:《越南官方媒体的中国认知变迁分析——以〈越南人民报〉(2000-2011)为样本》,第 97-120 页。
6. 翟慧霞:《澳大利亚民众对华认知分析——基于“澳大利亚与全球”年度调查报告

(2007-2012)》，第121-137页。

7. 邵建平、刘盈：《国际法院对岛礁争端的裁量与南海维权——东南亚国家的经验及其对中国的启示》，第138-156页。

#### 《国际观察》2012年第5期

1. 黄仁伟、刘宏松：《中国和平发展道路能否成功的三大标志》，第1-6页。
2. 赵可金：《非传统外交：当代外交理论的新维度》，第7-14页。
3. 刘贞晔：《非政府组织及其非传统外交效应》，第15-22页。
4. 董青岭、孙瑞蓬：《新媒体外交：一场新的外交革命？》，第31-38页。
5. 涂怡超：《宗教与当前非传统外交：理论、战略与机制》，第23-30页。
6. 张家栋、朱道运：《基地组织现状与发展趋势》，第39-45页。
7. 朱同银：《全球治理视角下的国际战争合法性》，第46-52页。
8. 薄燕、陈志敏：《欧盟和亚洲在气候变化问题上的关系》，第53-59页。
9. 钱皓：《加拿大选举局在选举政治中的作用》，第60-66页。
10. 孙少岩、万宣辰：《欧洲债务危机的几点思考》，第67-72页。
11. 左品：《中国与南方共同市场经贸合作格局与前景分析》，第73-79页。

#### 《外交评论（外交学院学报）》2012年第5期

1. 冯昭奎：《中日关系：历史的回顾与展望》，第1-12页。
2. 刘江永：《日本的国家利益观、对外战略与对华政策》，第13-29页。
3. 江瑞平：《中日韩经济合作：动因、态势与影响》，第30-41页。
4. 王传剑：《理性看待美国战略重心东移》，第42-55页。
5. 刘丰：《国际政治中的联合阵线》，第56-67页。
6. 叶淑兰：《中国战略性外交话语建构刍议》，第68-81页。
7. 闫世刚：《低碳经济视角下的中国新能源国际合作》，第82-94页。
8. 顾克冈、杰弗里·刘易斯、张金勇：《不首先使用核武器：中美核对话的困境与出路》，第95-101页。
9. 孙伊然：《发展中国家对抗内嵌的自由主义？——以联合国发展议程为例》，第102-124页。
10. 左凤荣：《俄罗斯海洋战略初探》，第125-139页。
11. 葛汉文：《小国的生存之道：冷战后捷克的地缘政治思想》，第140-152页。
12. 王文奇：《中国大外交：回顾与展望——中国国际关系学会2012年理事会会议综述》，第153-155页。
13. 吴湘宁：《中国国际关系学会第七届博士生论坛综述》，第156-158页。

**《现代国际关系》2012 年第 7 期**

1. 崔立如:《和平崛起:中国追求现代化的旅程》,第 1-2 页。
2. 朴键一、李志斐:《朝鲜“脱北者”问题的国际化及其影响》,第 3-10 页。
3. 蔡亮:《日本“新国家主义”派的对外战略构想与困境》,第 11-16 页。
4. 吴兆礼:《美国“新丝绸之路”计划探析》,第 17-22 页。
5. 陈积敏:《评美国“2012 年中国军事与安全发展”报告》,第 23-27 页。
6. 奕文莉:《中美在网络空间的分歧与合作路径》,第 28-33 页。
7. 王文峰:《美国对华政策中的党派影响及其新态势》,第 34-39 页。
8. 牛新春:《试析美国与伊朗在伊核问题上的政策选择》,第 40-47 页。
9. 崔守军:《以色列对伊朗动武的可能性评析》,第 48-52 页。
10. 赵广成:《禁飞区问题与中国的外交两难》,第 53-60 页。
11. 齐琳:《“美国战略重心东移与中国国家安全”研讨会综述》,第 61-62 页。

**《国际问题研究》2012 年第 5 期**

1. 张昆生:《对新形势下加强中国同拉美和加勒比国家关系的几点看法》,第 1-8 页。
2. 刘江永:《日本武力介入钓鱼岛的图谋与法律制约》,第 9-22 页。
3. 翟新:《日本民主党政权“国有化”钓鱼岛的动因》,第 23-31 页。
4. 晋林波:《民主党政权下的美日关系》,第 32-45 页。
5. 张景全:《日美同盟与美国重返亚洲战略》,第 46-54 页。
6. 俞新天:《美国对冲政策的新特点与中国的应对》,第 55-68 页。
7. 王小林、刘倩倩:《中非合作:提高发展有效性的新方式》,第 69-81 页。
8. 郭宪纲:《伊斯兰温和力量在阿拉伯世界的崛起》,第 82-91 页。
9. 董漫远:《美伊战略博弈及前景》,第 92-102 页。
10. 邢广程:《俄罗斯亚太战略和政策的新变化》,第 103-114 页。
11. 张明德:《拉美新兴大国的崛起及面临的挑战》,第 115-123 页。
12. 伊尔马兹·阿克于兹:《南方国家快速崛起面临挑战》,第 124-139 页。

**《美国研究》2012 年第 5 期**

1. 李洋、卢宁:《著述巡礼》,第 2 页。
2. 孔祥永、梅仁毅:《如何看待美国的软实力》,第 7-28 页。
3. 朱成虎、孟凡礼:《简论美国实力地位的变化》,第 29-42 页。
4. 张业亮:《同性婚姻问题与美国政治》,第 43-65 页。
5. 张勇:《奥巴马政府的亚太地区“少边主义”外交浅析》,第 66-81 页。
6. 高程:《美国对外政策的驱动力:物质利益至上?》,第 82-96 页。

7. 冷雪梅:《20世纪80年代美国对伊拉克的政策——从“偏向”到“摊牌”》,第97-113页。
8. 陈积敏:《美国非法移民的治理及其困境》,第114-129页。
9. 理查德·范伯格:《学者与决策者的关系——来自白宫的看法》,第130-141页。
10. 赵天一:《奥巴马外交政策评说——读“塑造历史:贝拉克·奥巴马的外交政策”》,第142-150页。
11. 叶凡美:《美国早期史研究的新作——读戈登·伍德的“自由的帝国:早期共和国历史(1789-1815)”》,第151-156页。
12. 李恒阳:《“核安全与地区防扩散形势”研讨会综述》,第157-158页。

#### 《欧洲研究》2012年第4期

1. 王鹤:《欧盟经济政策目标的历史性分析》,第1-15页。
2. 徐聪:《从欧债危机看欧洲央行的独立性困境》,第15-32页。
3. 王晓丽:《欧盟对信用评级机构的立法监管及新动向》,第33-46页。
4. 王平:《中国民营企业在欧盟直接投资中的多维政治因素分析——以瑞典中国商贸城和龙门项目为例》,第47-58页。
5. 叶斌:《欧洲对外行动署的法律定位与机构设计》,第59-75页。
6. 张怀印、单晓光:《欧洲专利一体化的最新进展——拟议中的“统一专利法院”述评》,第76-89页。
7. 余南平:《法国在南部非洲国家的影响力塑造——以法国对非洲援助为视角》,第90-108页。
8. 李志明:《德国社会保险自治管理机制:历史嬗变、改革及其启示》,第109-122页。
9. 张金岭:《欧洲文化多元主义:理念与反思》,第123-136页。
10. 李维:《卡莱基“泛欧”联合思想的政治价值观》,第137-149页。
11. 王晔、袁昊、陈丽媛:《“法国大选及奥朗德政府的政策调整”研讨会综述》,第150-154页。

#### 《国际政治科学》2012年第3期

1. 阎学通、漆海霞:《中美竞争前景:假朋友而非新冷战》,第1-23页。
2. 张勇进、巴里·布赞:《作为国际社会的朝贡体系》,第24-60页。
3. 牛长振:《国际关系中的情景分析》,第61-83页。
4. 王伟光:《攻防平衡理论及其批判》,第84-120页。
5. 李金潼、朱旭:《东亚区域主义的缘起与未来——评〈经济区域主义的政治学〉》,第121-138页。

## 国际关系英文核心期刊最新论文篇目信息

### *International Organization, Vol. 66, No. 4*

1. Songying Fang and Randall W. Stone, "International Organizations as Policy Advisors," pp. 537-569.
2. Tim Büthe, Solomon Major and André de Mello e Souza, "The Politics of Private Foreign Aid: Humanitarian Principles, Economic Development Objectives, and Organizational Interests in NGO Private Aid Allocation," pp. 571-607.
3. Jack Donnelly, "The Elements of the Structures of International Systems," pp. 609-643.
4. Tana Johnson and Johannes Urpelainen, "A Strategic Theory of Regime Integration and Separation," pp.645-677.
5. Michaela Mattes, "Reputation, Symmetry, and Alliance Design," pp.679-707.
6. Emily Beaulieu, Gary W. Cox and Sebastian Saiegh, "Sovereign Debt and Regime Type: Reconsidering the Democratic Advantage," pp.709-738.

### *American Political Science Review, Vol. 106, No. 4*

1. John R. Wright, "Unemployment and the Democratic Electoral Advantage," pp.685-702.
2. Justin Grimmer, Solomon Messing and Sean J. Westwood, "How Words and Money Cultivate a Personal Vote: The Effect of Legislator Credit Claiming on Constituent Credit Allocation," pp. 703-719.
3. Gregory A. Huber, Seth J. Hill and Gabriel S. Lens, "Sources of Bias in Retrospective Decision Making: Experimental Evidence on Voters' Limitations in Controlling Incumbents," pp. 720-741.
4. Fernanda Brollo and Tommaso Nannicini, "Tying Your Enemy's Hands in Close Races: The Politics of Federal Transfers in Brazil," pp. 742-761.
5. Edmund Malesky, Paul Schuler and Anh Tran, "The Adverse Effects of Sunshine: A Field Experiment on Legislative Transparency in an Authoritarian Assembly," pp. 762-786.
6. Branislav L. Slantchev, "Borrowed Power: Debt Finance and the Resort to Arms," pp. 787-809.
7. Aletta J. Norval, " 'Writing a Name in the Sky': Rancière, Cavell, and the Possibility of Egalitarian Inscription," pp. 810-826.
8. Josiah Ober, "Democracy's Dignity," pp. 827-846.
9. Benjamin E. Lauderdale and Tom S. Clark, "The Supreme Court's Many Median Justices," pp. 847-866.
10. Arash Abizadeh, "On the Demos and Its Kin: Nationalism, Democracy, and the Boundary Problem," pp. 867-882.
11. Saumitra Jha and Steven Wilkinson, "Does Combat Experience Foster Organizational Skill ?

Evidence from Ethnic Cleansing during the Partition of South Asia,” pp. 883-907.

12. Marco Battaglini Salvatore Nunnari and Thomas R. Palfrey, “Legislative Bargaining and the Dynamics of Public Investment,” pp. 908-909.

***European Journal of International Relations, Vol. 18, No. 3***

1. Robert E. Kelly, “A ‘Confucian Long Peace’ in pre-Western East Asia?” pp. 407-430.
2. Jamie Gaskarth, “The Virtues in International Society,” pp. 431-453.
3. Leonardo Baccini, “Democratization and Trade Policy: An Empirical Analysis of Developing Countries,” pp. 455-479.
4. Matthias Ecker-Ehrhardt, “Cosmopolitan Politicization: How Perceptions of Interdependence Foster Citizens’ Expectations in International Institutions,” pp. 481-508.
5. Shiping Tang and S.R. Joey Long, “America’s Military Interventionism: A Social Evolutionary Interpretation,” pp. 509-538.
6. Alex J. Bellamy and Paul D. Williams, “On the Limits of Moral Hazard: The ‘Responsibility to Protect’, Armed Conflict and Mass Atrocities,” pp. 539-571.
7. Aysegul Aydin and Patrick M. Regan, “Networks of Third-Party Interveners and Civil War Duration,” pp. 573-597.

***International Security, Vol. 37, No. 2***

1. Brendan Rittenhouse Green, “Two Concepts of Liberty: U.S. Cold War Grand Strategies and the Liberal Tradition,” pp. 9-43.
2. Jerome Slater, “Just War Moral Philosophy and the 2008-09 Israeli Campaign in Gaza,” pp. 44-80.
3. Benjamin S. Lambeth, “Israel’s War in Gaza: A Paradigm of Effective Military Learning and Adaptation,” pp. 81-118.
4. Omar Shahabudin McDoom, “The Psychology of Threat in Intergroup Conflict: Emotions, Rationality, and Opportunity in the Rwandan Genocide,” pp. 119-155.
5. M. E. Sarotte, “China’s Fear of Contagion: Tiananmen Square and the Power of the European Example,” pp. 156-182.
6. Gaurav Kampani, Karthika Sasikumar, Jason Stone, Andrew B. Kennedy, “Debating India’s Pathway to Nuclearization,” pp. 183-196.

***International Studies Quarterly, Volume. 56, No. 3***

1. Manfred B. Steger and Erin K. Wilson, “Anti-Globalization or Alter-Globalization? Mapping the Political Ideology of the Global Justice Movement,” pp. 439-454.

2. Benjamin Miller, "Does Democratization Pacify the State? The Cases of Germany and Iraq," pp. 455-469.
3. Michael Mousseau, "Capitalist Development and Civil War," pp. 470-483.
4. Yotam Margalit, "Lost in Globalization: International Economic Integration and the Sources of Popular Discontent," pp. 484-500.
5. Stacie E. Goddard, "Brokering Peace: Networks, Legitimacy, and the Northern Ireland Peace Process," pp. 501-515.
6. Mattheu D. Fails, "Inequality, Institutions, and the Risks to Foreign Investment," pp. 516-529.
7. Ronald R. Krebs and Aaron Rapport, "International Relations and the Psychology of Time Horizons," pp. 530-543.
8. Thomas B. Pepinsky, "Do Currency Crises Cause Capital Account Liberalization?" pp. 544-559.
9. Todd Hall and Keren Yarhi-Milo, "The Personal Touch: Leaders' Impressions, Costly Signaling, and Assessments of Sincerity in International Affairs," pp. 560-573.
10. Matthew Krain, "Does Naming and Shaming Perpetrators Reduce the Severity of Genocides or Politicides?" pp. 574-589.
11. Prakash Adhikari, "The Plight of the Forgotten Ones: Civil War and Forced Migration," pp. 590-606.

***Journal of Conflict Resolution, Vol. 56, No. 6***

1. Geoffrey P. R. Wallace, "Welcome Guests, or Inescapable Victims?: The Causes of Prisoner Abuse in War," pp. 955-981.
2. Melani Cammett and Edmund Malesky, "Power Sharing in Postconflict Societies: Implications for Peace and Governance," pp. 982-1016.
3. Jonathan Powell, "Determinants of the Attempting and Outcome of Coups d'état," pp. 1017-1040.
4. Hyeran Jo and Hyun Namgung, "Dispute Settlement Mechanisms in Preferential Trade Agreements: Democracy, Boilerplates, and the Multilateral Trade Regime," pp. 1041-1068.
5. Cary Deck and Roman M. Sheremeta, "Fight or Flight?: Defending against Sequential Attacks in the Game of Siege," pp. 1069-1088.
6. Ilan Bronstein, Noa Nelson, Zohar Livnat, and Rachel Ben-Ari, "Rapport in Negotiation: The Contribution of the Verbal Channel," pp. 1089-1115.
7. Hadar Behrendt and Rachel Ben-Ari, "The Positive Side of Negative Emotion: The Role of Guilt and Shame in Coping with Interpersonal Conflict," pp. 1116-1138.

***Review of International Political Economy, Vol. 19, No. 4***

1. Randall Germain, "Governing Global Finance and Banking," pp. 530-535.
2. Aaron Major, "Neoliberalism and the New International Financial Architecture," pp. 536-561.
3. Nicolas Jabko & Elsa Massoc, "French Capitalism Under Stress: How Nicolas Sarkozy Rescued the Banks," pp. 562-585.
4. Injoo Sohn, "Toward Normative Fragmentation: An East Asian Financial Architecture in the Post-Global Crisis World," pp. 586-608.
5. Ranjit Lall, "From Failure to Failure: The Politics of International Banking Regulation," pp. 609-638.
6. William Vlcek, "Power and the Practice of Security to Govern Global Finance," pp. 639-662.
7. Kevin L. Young, "Transnational Regulatory Capture? An Empirical Examination of the Transnational Lobbying of the Basel Committee on Banking Supervision," pp. 663-688.
8. Benjamin J. Cohen, "The Future of the Euro: Let's Get Real," pp. 689-700.
9. Herman Schwartz, "Euro-crisis, American Lessons?" pp. 701-708.
10. Benjamin J. Cohen, "The Future of the Euro: Rejoinder to Schwartz," pp. 709-710.

***Security Studies, Vol. 21, No. 4***

1. Tanisha M. Fazal, "Why States No Longer Declare War," pp. 57-593.
2. Dan Reiter, "Democracy, Deception, and Entry into War," pp. 594-623.
3. Ajin Choi, "Fighting to the Finish: Democracy and Commitment in Coalition War," pp. 624-653.
4. Moritz Weiss, "Transaction Costs and the Establishment of the European Security and Defense Policy," pp. 654-682.
5. Justin V. Hastings, "Understanding Maritime Piracy Syndicate Operations," pp. 683-721.

***World Politics, Vol. 64, No. 4***

1. Lisa Hilbink, "The Origins of Positive Judicial Independence," pp. 587-621.
2. Mark S. Manger, "Vertical Trade Specialization and the Formation of North-South PTAs," pp. 622-658.
3. Sara Wallace Goodman, "Fortifying Citizenship: Policy Strategies for Civic Integration in Western Europe," pp. 659-698.
4. Florian Grotz and Till Weber, "Party Systems and Government Stability in Central and Eastern Europe," pp. 699-740.
5. Christopher A. McNally, "Sino-Capitalism: China's Reemergence and the International Political

Economy,” pp. 741–776.

***Review of International Studies, Vol. 38, No. 4***

1. Beate Jahn, “Rethinking Democracy Promotion,” pp. 685-705.
2. Theresa Squatria, “Conditions of Democracy-enhancing Multilateralism: Expansion of Rights Protections in Europe?” pp. 707-733.
3. Joanne Wallis, “A Liberal-local Hybrid Peace Project in Action? The Increasing Engagement Between the Local and Liberal in Timor-Leste,” pp. 735-761.
4. Yong-Soo Eun, “Why and How Should We Go for a Multicausal Analysis in the Study of Foreign Policy? (Meta-)Theoretical Rationales and Methodological Rules,” pp. 763-783.
5. Youg Wook Lee, “Synthesis and Reformulation of Foreign Policy Change: Japan and East Asian Financial Regionalism,” pp. 785-807.
6. Amir Lupovici, “Ontological Dissonance, Clashing Identities, and Israel’s Unilateral Steps towards the Palestinians,” pp. 809-833.
7. Gunhild Hoogensen Gjør, “Security by Any Other Name: Negative Security, Positive Security, and a Multi-Actor Security Approach,” pp. 835-859.
8. Jonathan Bright, “Securitisation, Terror, and Control: towards a Theory of the Breaking Point,” pp. 861-879.
9. Ewan Stein, “Beyond Arabism vs. Sovereignty: Relocating Ideas in the International Relations of the Middle East,” pp. 881-905.
10. Ty Solomon, “‘I Wasn’t Angry, Because I Couldn’t Believe It Was Happening’: Affect and Discourse in Responses to 9/11,” pp. 907-928.

[整理: 刘芮宁 石宇 吕海]

[责任编辑: 吕海]

## 读编往来

**【编者按】**《新视界》自诞生以来，一直致力于走近学生、服务学生，争取成为学子展示学术风采的舞台，联系天下国关学子的纽带。而她发展至今，亦收获了太多来自老师与同学们的厚爱与支持。本期“读编往来”邀请了政治学系的郭道久老师与大家共话他对《新视界》的殷切期许和谆谆教诲；同时，在期末考试来临之际，为大家送上专业学习的些许“经验之谈”，希望对大家有所启发。



**郭道久**（南开大学周恩来政府管理学院政治学系副教授）：当第一次拿到《新视界》杂志时，我很震惊：震惊于她的高质量，震惊于她背后学生团队的高水平；同时，我也有一丝隐忧：同学们的热情能够持续多久呢？毕竟在学生生涯，我见过一些学生刊物轰轰烈烈地诞生，也见过它们的无疾而终。三年之后，我不再有这种隐忧，代之以期待，期待一份高水平专业期刊的“转正”：我仿佛看到了上世纪末北大国关的《国际政治》的身影；当然，我更期待的是《新视界》永远保持自己学生刊物的本色。

我很喜欢《新视界》独具特色的栏目安排，她将学术、学生、学习等多种因素融合在一起，既为学生提高学术能力提供操练阵地，又通过学术讲座、学术名家、研究前沿等帮助学生开阔视野，还为学子们提供日常生活指导。真是一刊在手，学习生活不用愁。真心希望《新视界》坚持这一特色，不要受“功利”的引诱，去追求所谓的学术性而疏远与她最亲密的学子。

《新视界》就像一根红丝线，将各种因素连接在一起：本科生、硕士生和博士生，老师和学生、南开和其他高校、中国学生和其他国家的学生……她充分展示了“平台”的作用。在这个平台上，学生的潜能被激发，

并得到充分展示的机会。

从专业的角度讲，希望《新视界》适当关注政治学的问题（当然，目前编辑部已经做得不错，很多政治学系的同学参与其中并经受了锻炼），毕竟，国际关系和政治学是不能割裂的，国内目前学科划分的某些现象是不正常的。两个领域的学生关注的问题很多是共同的，在学生阶段也没有必要将二者搞得泾渭分明。两个专业的同学在一起探讨共同关注的问题，交流学习、生活的心得，不亦乐乎。

**小编**：十分感谢郭老师对《新视界》的关注和肯定。我们《新视界》工作团队一定会更加努力，保持这份对专业的热爱，并争取永远保持《新视界》作为学生刊物的特色。一直以来，我们希望通过《新视界》这样一个平台，将学生、学习、学术等多种因素融合在一起，通过“他山之石”、“国关人物”等栏目来提升大家的职业素养，通过“科研简报”、“新书架”来开阔大家的学习视野，通过“院系活动”等栏目来拉近大家的距离，希望能一直做我们学生自己的刊物，造福大家。对于老师提出的意见，我们也会认真考虑。政治学系同学积极参与编辑部的工作，为《新视界》提供了一种新的思路，在此感谢这些同学的辛勤努力。同时，我们也热烈



单词和句型,适当做听力、阅读和翻译练习;对于思修,需要提前制定计划,有重点地记忆背诵课本内容;对于《国际关系概论》,平时认真上课,积极阅读相关书目,促进自己对课堂内容的理解,课余时间可以根据老师所给题目多多练习撰写英语小论文;对于《政治学原理》,掌握老师上课讲的重点并加以背诵记忆。对于《大学计算机基础》的考试,需要仔细看书,记忆书中重点,并着

手实践操作加深印象。总之,大家需要提高期末复习阶段时间的利用效率。小编浅见仅供大家参考,大家可以根据自身情况,选择合适的复习方法,希望大家能够在期末考试中取得自己满意的成绩。当然,大学阶段的学习并不只是为了应付考试,培养和保持对学业的兴趣并为之付出精力和努力才是取得学业进步的根本。加油!

[整理: 沈琳]

[责任编辑: 曹滢]

给我们写信吧!

把你想对我们说的话,对我们改善栏目的建议,以及希望得到我们解答的疑惑,发给我们吧! 来信请发: [newvision@mail.nankai.edu.cn](mailto:newvision@mail.nankai.edu.cn)。我们将尽可能迅速和详细地回答你的提问。

• • • • • **更正启事** • • • • •

刊载于2012年《新视界》秋季号(总第11期)第28页“知识角”栏目第三段首句改为“早稻田大学培养了众多的政界、经济界和文化界的著名人士”。特此更正。谨向读者致歉!

《新视界》编辑部

2012年12月

## 国际关系系论文注释体例

### 一、总 则

1. 正文注释采用页下注(脚注), 每页依序重新编号。
2. 注释格式: 中文字体为宋体, 英文字体为 Times New Roman, 字号小五, 单倍行距。
3. 学位论文后必须列出“参考文献”, 课程论文一般不做要求。
4. 所引资料务必真实、准确、规范。

### 二、中文注释

#### (一) 著作

1. 专著: 著者, 文献名, 卷册序号, 出版地, 出版机构, 出版时间, 页码。若出版机构名称已包含地名, 不必重复注出。

秦亚青:《霸权体系与国际冲突: 美国在国际武装冲突中的支持行为(1945—1988)》, 上海人民出版社2008年版, 第201页。

2. 编著。应在编者姓名后加“编”或“主编”、“编著”。

王逸舟主编:《全球化时代的国际安全》, 上海人民出版社1999年版, 第60-68页。

3. 译著。在著者姓名前可以“[]”标明著者国别; 在文献名之后, 可标明译者。

[英]赫德利·布尔:《无政府社会——世界政治秩序研究》(张小明译), 北京: 世界知识出版社2003年版, “第六章”。

4. 如著者、编者为二人, 两者姓名之间以顿号间隔; 如为三人以上, 可省略为“×××(第一责任者姓名)等(编)”。

宇燕、盛洪:《旧邦新命》, 上海三联书店2004年版, 第146、158页。

吴志成、薛晓源主编:《欧洲研究前沿报告》, 上海: 华东师范大学出版社2007年版。

陈志瑞等主编:《开放的国际社会: 国际关系研究中的英国学派》, 北京大学出版社2006年版, 第49页。

#### (二) 文章

1. 文集论文: 著者, 文章题目(加书名号), 文集编者名称, 文集名, 出版地、出版单

位及版次,页码。

[美]威廉·沃尔福思:《单极世界中的美国战略》,载于约翰·伊肯伯里主编:《美国无敌——均势的未来》(韩召颖译),北京大学出版社2005年版,第99-117页。

## 2. 期刊论文

张睿壮:《“人道干涉”神话与美国意识形态》,《南开学报(哲学社会科学版)》2002年第2期,第109-117页。

## 3. 会议论文

任东来:《对国际体制和国际制度的理解和翻译》,“全球化与亚太区域化国际研讨会”论文集,天津:南开大学,2000年6月15-17日,第3页。

## 4. 学位论文

苏长和:《全球公共问题与国际合作:一种制度的分析》,复旦大学国际政治系博士论文,1999年4月,第55页。

### (三) 其他

如引用资料来自政府出版物、通讯社消息、未刊手稿、缩微胶卷等,其注释也应尽量标明编辑者、文献名、出版地、出版机构和时间、页码,或者文献性质、收藏地点、收藏编号等。如无需或不便标明著作者/编辑者,则标明其他类项也可。例如:

《毛泽东著作选读》(上册),北京:人民出版社1986年版,第153页。

《中国与八国财长就全球经济发展等问题进行对话》,新华社莫斯科2006年2月12日电。

中华人民共和国外交部研究室:《中国外交——2006年版》,北京:世界知识出版社2006年版,第560页。

## 三、外文注释

这一部分的说明和举例以英文文献为准。其他外文如法文、德文、日文、俄文等文献的释出,可参照相应文献释出的通约惯例。

### (一) 著作

专著:著者,文献名(斜体),出版地、出版机构及版次,页码。著作者姓名以名前姓后的顺序书写。

Kenneth N. Waltz, *Theory of International Politics*, Reading, Mass.: Addison-Wesley, 1979, p. 18.

如为编著，则编者姓名后加“ed.”（编者为一人）或“eds.”（编者为二人以上）。

Stephen D. Krasner, ed., *International Regimes*, Ithaca, NY: Cornell University Press, 1983, p. 2.

John A. Vasquez and Colin Elman, eds., *Realism and the Balancing of Power: A New Debate*, Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 2003, Chapter 3.

如著作者为三人以上，第一责任者姓名之后可省略为“et al.”（意即 and others）。例如：

Judith L. Goldstein, et al., *Legalization and World Politics*, Cambridge, Mass.: The MIT Press, 2001, p. 160.

Walter Carlsnaes, et al., eds., *Handbook of International Relations*, London: Sage, 2002, pp. 354-355.

## （二）文章

1. 文集论文：作者，文章标题（加双引号），文集编者，文集名称（斜体），出版地、出版机构及版次，页码。

Joseph M. Grieco, “Realist International Theory and the Study of World Politics,” in Michael W. Doyle and G. John Ikenberry, eds., *New Thinking in International Relations Theory*, Boulder, Colorado: Westview, 1997, p. 169.

2. 期刊论文：作者，文章标题（加双引号），刊物名称（斜体），刊物出版卷次、期号及年份，页码。例如：

Robert Jervis, “Unipolarity: A Structural Perspective,” *World Politics*, Vol. 61, No. 1, January 2009, pp. 188-213.

3. 报纸文章：作者、文章标题（加双引号）、报纸名称（斜体）及具体出版日期，如能注明版面更好。

Joseph S. Nye Jr., “Lessons in Imperialism,” *Financial Times*, June 17, 2002.

## 4. 会议论文

David Shambaugh, “The Evolving Asian System: A New Regional Structure?” paper presented at the Conference on “East Asia Cooperation and Sino-U.S. Relations”, Beijing, China, November 3-4, 2005.

## 5. 学位论文

Ruizhuang Zhang, “American Foreign Policy Motives: National Interest vs. Ideology,” Ph.D. diss.,

University of California, Berkeley, 1997, p. 9.

### (三) 其他

如引用政府或国际组织出版物、通讯社消息、未刊手稿、缩微胶卷等，其注释也应尽量标明编辑者、文献名、出版地、出版机构和时间、页码，或者文献性质、收藏地点、收藏编号等。如无需或不便标明著作者/编辑者，则标明其他类项也可。

Daniel Landau, "The Economic Impact of Military Expenditures," Policy Research Working Paper 1138, Washington, D.C.: World Bank, 1993, p. 55.

## 四、重复引用和转引

### (一) 重复引用

如重复引用同一文献，不论中外文，只需注明著作者、文献名和页码。

沃尔福思：《单极世界中的美国战略》，第 101 页。

Waltz, *Theory of International Politics*, pp. 112-113.

### (二) 转引

#### 1. 中文文献

先将转引文献按上述注释方式释出，以句号结束。再以“转引自”把载有转引文献的来源文献按相应方式释出。

[美]加布里埃尔·阿尔蒙德：《比较政治学：体系、过程与政策》（曹沛霖等译），上海译文出版社 1987 年版，第 232 页。转引自胡鞍钢：《中国崛起之路》，北京大学出版社 2007 年版，第 181 页。

#### 2. 外文文献

Hans Morgenthau, *Scientific Man vs. Power Politics*, Chicago, IL: University of Chicago Press, 1946, p. 194. Quoted in John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, New York: W.W. Norton, 2001, p. 19.

## 五、互联网资料

使用互联网资料时，著作者、文献名称等类项同上述相应体例，同时注明详细网址和访问时间。

《中美联合声明》，新华网，2009年11月17日，[http://news.xinhuanet.com/world/2009-11/17/content\\_12475620.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2009-11/17/content_12475620.htm)（最后访问时间：2009年12月

10日)。

National Intelligence Council, "Global Trends 2025: A Transformed World,"  
[http://www.dni.gov/nic/PDF\\_2025/2025\\_Global\\_Trends\\_Final\\_Report.pdf](http://www.dni.gov/nic/PDF_2025/2025_Global_Trends_Final_Report.pdf) (最后访问时间: 2009年  
12月14日)。

## 六、参考文献

这一部分的说明和举例供制作学位论文的参考文献时参考。

### (一) 中文部分

中文参考文献的书写体例同中文注释体例, 文献排序规则如下:

1. 中文作者按照姓氏拼音排列;
2. 译著按照作者中译名顺序排列。
3. 同一作者的多篇文献, 以专著、编著、论文为类依次排列, 同一类文献按出版时间升序排列;
4. 期刊和文集中的论文须注明起始页码。

示例如下:

1. 奥尔森:《集体行动的逻辑》(陈郁等译), 上海三联书店、上海人民出版社 1995 年版。
2. 戈尔巴乔夫:《戈尔巴乔夫回忆录》(述弢等译), 北京: 社会科学文献出版社 2003 年版。
3. 基辛格:《大外交》(顾淑馨、林添贵译), 海口: 海南出版社 1998 年版。
4. 秦亚青:《权力·制度·文化: 国际关系理论与方法研究文集》, 北京大学出版社 2005 年版。
5. 秦亚青:《国际关系理论的核心问题与中国学派的生成》, 《中国社会科学》2005 年第 3 期, 第 165-176 页。
6. 王绳祖主编:《国际关系史(第一卷)》, 北京: 世界知识出版社 1995 年版。

### (二) 外文部分

这一部分的说明和举例以英文文献为准。其他外文如法文、德文、日文、俄文等文献的, 可参照相应文献的通约惯例。书写体例如下:

1. 第一著作者姓名以姓前名后的顺序书写, 姓名以逗号间隔;
2. 以第一著作者英文姓氏顺序排列, 首行缩进 2 字符;
3. 同一作者的多篇文献按出版时间升序排列;
4. 同一作者姓名多次出现以“——”代替;
5. 期刊和文集中的论文须注明起始页码。

示例如下:

- Doyle, Michael W. 1983. "Kant, Liberal Legacies, and Foreign Affairs, Part II" *Philosophy and Public Affairs* 12(4): 323-353.
- . 1986. "Liberalism and World Politics." *American Political Science Review* 80 (4): 1151-1169.
- Elman, Colin, and Miriam Fendius Elman, eds. 2001. *Bridges and Boundaries: Historians, Political Scientists, and the Study of International Relations*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Keohane, Robert O. ed. 1986. *Neorealism and Its Critics*. New York: Columbia University Press.
- Waltz, Kenneth N. 1967. *Foreign Policy and Democratic Politics: The American and British Experience*. Boston: Little Brown.
- . 1979. *Theory of International Politics*. Reading, Mass.: Addison-Wesley.
- . 2000. "Structural Realism after the Cold War." *International Security* 25(1): 4-41.
- . 2002. "Intimations of Multipolarity." in Birthe Hansen and Bertel Heurlin eds. *The New World Order: Contrasting Theories*. London: Macmillan. pp. 1-18.

## 征稿启事

《新视界》(季刊)是南开大学周恩来政府管理学院国际关系系主管,国际关系系学生自筹自办、倡导学术性和生活性相结合的学生刊物。本刊秉承“知识性、交流性、原创性”原则,以“我的视界我做主”为理念,旨在为师生搭建交流的平台、营造学术的争鸣氛围,为国际关系的发展提供助力。“立足于南开,但又限于南开”,我们热忱欢迎校内外和国内外学人和同学惠赐佳作。

本刊主要有学人访谈、学术讲堂、学术论文、书山有路、国关人物、他山之石、新书架、英采飞扬等栏目。另外,根据学科发展及国际形势变化,本刊还适时增设论文工作坊、学界动态、聚焦、笔谈等浮动栏目。本刊欢迎学术性论文(包括书评),国内外国际关系学者访谈、学术历程介绍及轶事,新书评介及学术动态等方面的稿件。来稿正文字数在10000字以内为宜。

### 投稿须知:

1. 本刊来稿一律要求原创首发,文责自负,反对剽窃、抄袭等一切学术不端行为(由于本刊**内部发行**,**不影响**作者**转投**其他公开性学术刊物)。本刊将竭诚为作者进一步研究提供交流平台。
2. 来稿需为 Word 文档格式,注释采用脚注,格式参阅本刊附录《国际关系系论文注释体例》。投稿请作者把稿件电子版以附件形式发至本刊邮箱 [newvision@mail.nankai.edu.cn](mailto:newvision@mail.nankai.edu.cn),并提供 200 字以内作者基本信息(姓名,性别,教育背景,单位,职称,邮箱,电话,通信地址等)。
3. 首次涉及的外国人民、地名、机构名及其他专有名词,中译名请参照商务印书馆 2007 年版的《英语姓名译名手册》,并在中译名后括号内注明原文。
4. 所有学术性来稿采取双向匿名审稿制度,将在一个月内审读来稿并告知作者是否采用。对拟采用的稿件,编辑部将请作者根据评审意见进行修改,并在出刊后向作者寄送该刊物两本。另外,本刊根据栏目需要有权对来稿酌情删改,如不同意请在来稿中注明。
5. 编辑部联系方式:

通讯地址:中国天津市南开大学周恩来政府管理学院国际关系系(300071)

邮箱: [newvision@mail.nankai.edu.cn](mailto:newvision@mail.nankai.edu.cn)

博客: <http://blog.sina.com.cn/nkirnewvision>

主页: <http://nknewvision.yolasite.com/>



南开大学  
周恩来政府管理学院  
国际关系系 主管  
《新视界》编辑部 主办